



Aprender 2022

Plan de
Evaluación
2021-2022

Secretaría de Evaluación
e Información Educativa



Ministerio de Educación
Argentina

Resultados Aprender Nivel Primario 2022

San Luis

Secretaría de Evaluación
e Información Educativa



Ministerio de Educación
Argentina

AUTORIDADES

Presidente

Dr. Alberto Fernández

Vicepresidenta

Dra. Cristina Fernández de Kirchner

Jefe de Gabinete de Ministros

Ing. Agustín Oscar Rossi

Ministro de Educación

Lic. Jaime Perczyk

Gabinete de Asesores

Prof. Daniel José Pico

Secretario de Evaluación e Información Educativa

Dr. Germán Lodola

Subsecretaria de Planeamiento, Prospectiva e Innovación

Mg. Gladys Kochen

Prólogo

Este informe presenta los resultados nacionales del operativo Aprender Muestral 2022 de primaria, una prueba estandarizada adicional a las fijadas por normativa en el calendario nacional de evaluación 2021-2022. De esta manera, el Ministerio de Educación de la Nación da continuidad y también expande la política de evaluación, una política crucial para la toma de decisiones educativas que en nuestro país acaba de cumplir treinta años. Es menester detenerse primero en la motivación -y destacar la responsabilidad- que llevó a los ministros y las ministras de las 23 provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en el marco del Consejo Federal de Educación (CFE), a acompañar esta importante iniciativa. Cuando a mediados del año pasado se decidió implementar Aprender Muestral 2022 de primaria era necesario contar con información robusta, a través de una herramienta de medición institucionalizada, del estado de la educación argentina en la postpandemia y del impacto real del retorno a la presencialidad plena sobre la recuperación de los aprendizajes que habían sido severamente afectados por la situación de excepcionalidad fruto del COVID-19. El retorno a la presencialidad en Argentina, como lo muestran los datos del Relevamiento Anual (RA) 2022, fue un retorno pleno, con todos los chicos y las chicas que habían sufrido instancias de desvinculación escolar concurriendo a la escuela. Esto fue el resultado de la acción decidida de docentes, directivos, cooperadoras, gremios, universidades, familias y estudiantes, a quienes agradecemos mucho por la dedicación y el esfuerzo, y las políticas educativas de revinculación desplegadas por el Ministerio Nacional (*Plan Volvé a la Escuela*) y los respectivos ministerios provinciales de educación. En un año crítico de retorno a la continuidad pedagógica, en el que ya estaban planificadas, y en algunos casos en curso, las evaluaciones locales que realizan las propias jurisdicciones y la prueba Aprender Censal de secundaria, se optó por diseñar y administrar una prueba Aprender muestral. Los resultados que se presentan y discuten en este informe, por lo tanto, se desprenden de una muestra representativa a nivel nacional y provincial que permite, al igual que las tradicionales pruebas Aprender censales, trazar patrones de desempeño según el género y el nivel socioeconómico de los estudiantes, y según el sector de gestión (estatal o privado) y el ámbito educativo (urbano o rural).

Los resultados de esta edición de Aprender reflejan una mejora sustantiva en los logros de aprendizaje en Lengua y Matemática en todas las jurisdicciones del país y entre todos los y las estudiantes, especialmente entre quienes proceden de hogares con menores recursos económicos que fueron justamente los más castigados por la pandemia.

En Matemática la mejora, entendida como la proporción de estudiantes ubicados en los grupos inferiores de desempeño (Bajo y Por debajo del Básico), es del 6%. Entre los estudiantes de nivel socioeconómico (NSE) bajo, la mejora en Matemática es del 20%. En Lengua, por su parte, estos valores son aún más contundentes: 41% y 48%, respectivamente. Este reporte viene acompañado, como es práctica desde el año 2021, por un análisis estadístico de factores asociados al desempeño. Dentro de estos determinantes se destacan el nivel socioeconómico de las y los estudiantes, la educación de la madre, la tenencia de libros en el hogar, y el acceso a recursos tecnológicos e informáticos. Las políticas educativas deben atender estas cuestiones: aumentar los días y las horas de clase para intensificar la enseñanza de Lengua y Matemática, promover la escolaridad temprana ampliando la cobertura de edades, ampliar las becas escolares de terminalidad de la secundaria, garantizar la distribución de libros de texto en modalidad uno a uno, universalizar la infraestructura digital, asignar computadoras y material tecnológico a estudiantes e instituciones, y jerarquizar la formación docente. Estas decisiones de política educativa que según la literatura nacional e internacional sobre el tema mejoran los aprendizajes y desempeños exigen una inversión sostenida y continua en el tiempo por parte del Estado Nacional. Vaya en este sentido nuestro compromiso de generar y distribuir los recursos necesarios en pos de garantizar el derecho humano a una educación justa y de calidad para todos los niños, niñas y jóvenes de nuestro país.

Mag. Jaime Perczyk
Ministro de Educación de la Nación

1. Muestra

Ficha técnica

¿Quiénes realizaron la evaluación?	Estudiantes de 6° grado de la Educación Primaria.
¿Dónde se implementó?	En las 24 jurisdicciones.
Fecha de implementación	18 de noviembre de 2022.
¿Qué contenidos evalúa?	Se evaluaron contenidos de Lengua y Matemática.

Resumen de la muestra

	N	%
Estudiantes	3.270	100,00%
Varones	1.564	47,83%
Mujeres	1.564	47,83%
X + NC	142	4,34%

	N	%
Escuelas	121	100,00%
Urbanas	83	68,60%
Rurales	38	31,40%

	N	%
Escuelas	121	100,00%
Estatales	94	77,69%
Privadas	27	22,31%

Del operativo Aprender 2022 **en San Luis participaron 3270 estudiantes**, 47,83% varones y 47,83% mujeres, **y 121 escuelas**. De las mismas, habían 94 estatales y 27 privadas; 83 urbanas y 38 rurales.

2. Participación a nivel nacional

Gráfico 1. Estudiantes participantes en Aprender 2022.

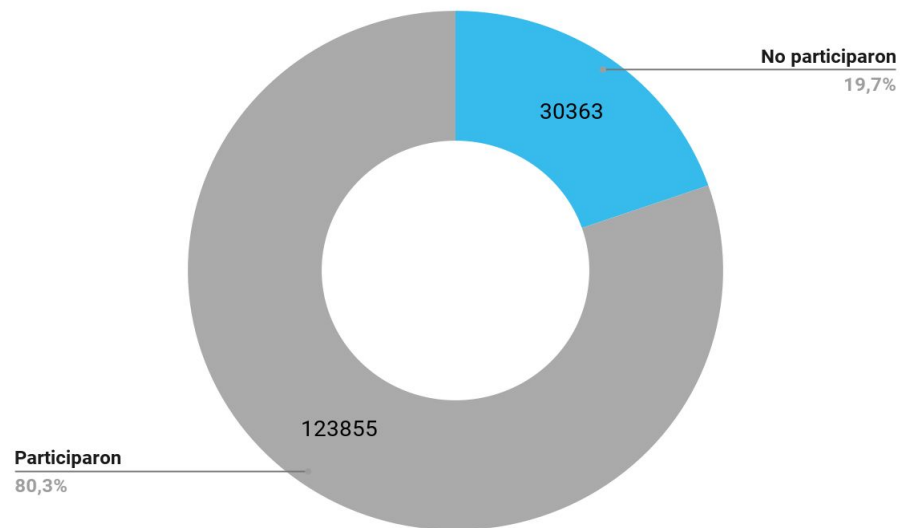
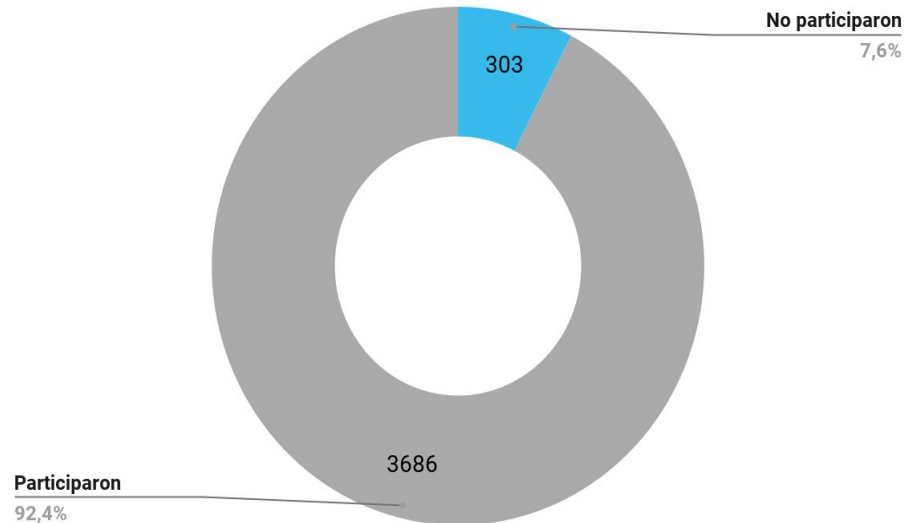


Gráfico 2. Escuelas participantes en Aprender 2022.



En el operativo Aprender 2022 **participaron a nivel nacional 123.855 estudiantes (80,3%) y 3.686 escuelas (92,4%).**

Gráfico 3. Estudiantes participantes en Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.

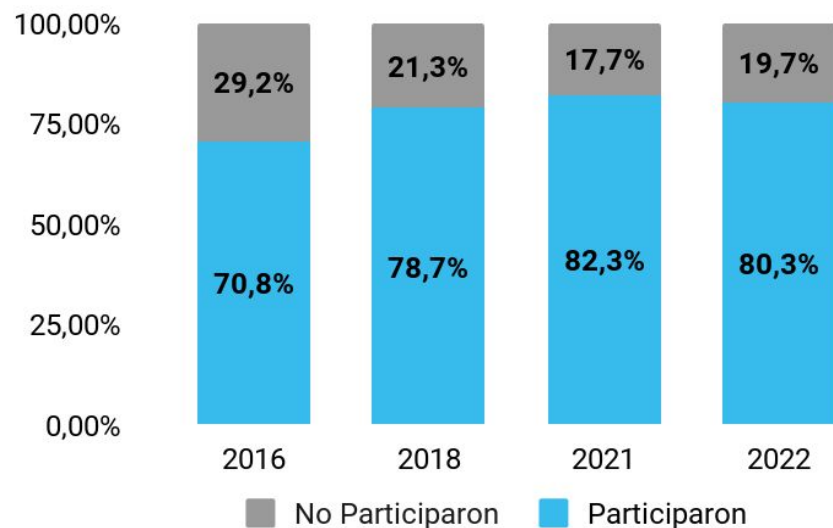
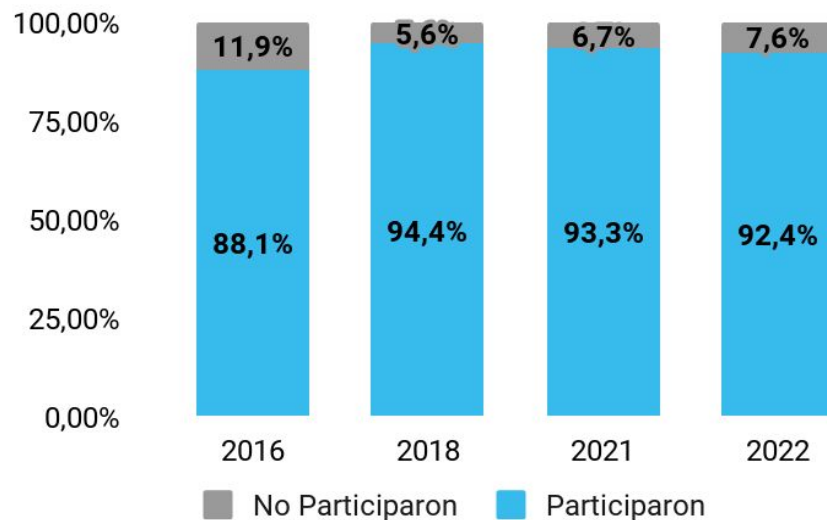


Gráfico 4. Escuelas participantes en Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.



Tanto en estudiantes como en escuelas, **la participación a nivel nacional fue alta en todos los operativos, y se incrementó sostenidamente**. En 2022 participaron el 80,3% de los estudiantes y el 92,4% de las escuelas.

Gráfico 5. Cantidad de estudiantes participantes por jurisdicción. Aprender 2022.

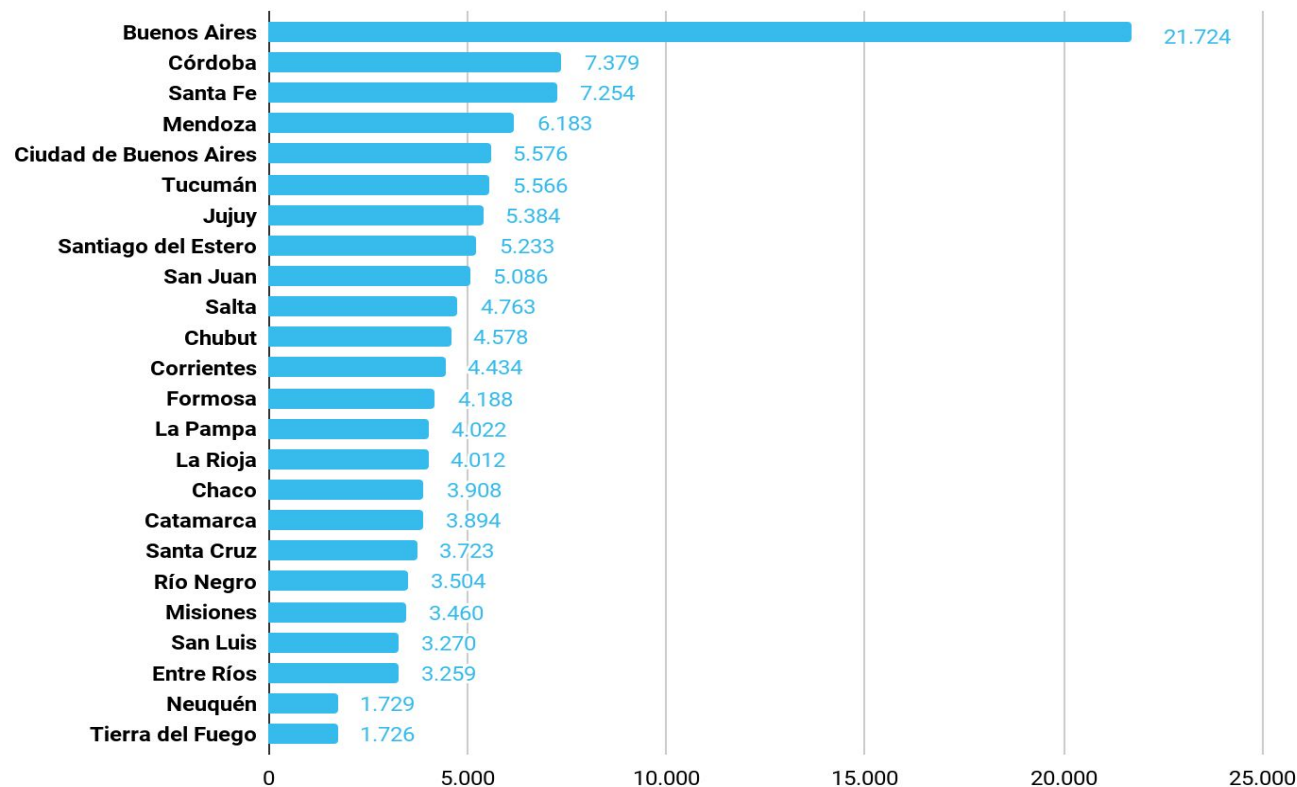


Gráfico 6. Proporción de estudiantes participantes y no participantes por jurisdicción. Aprender 2022.

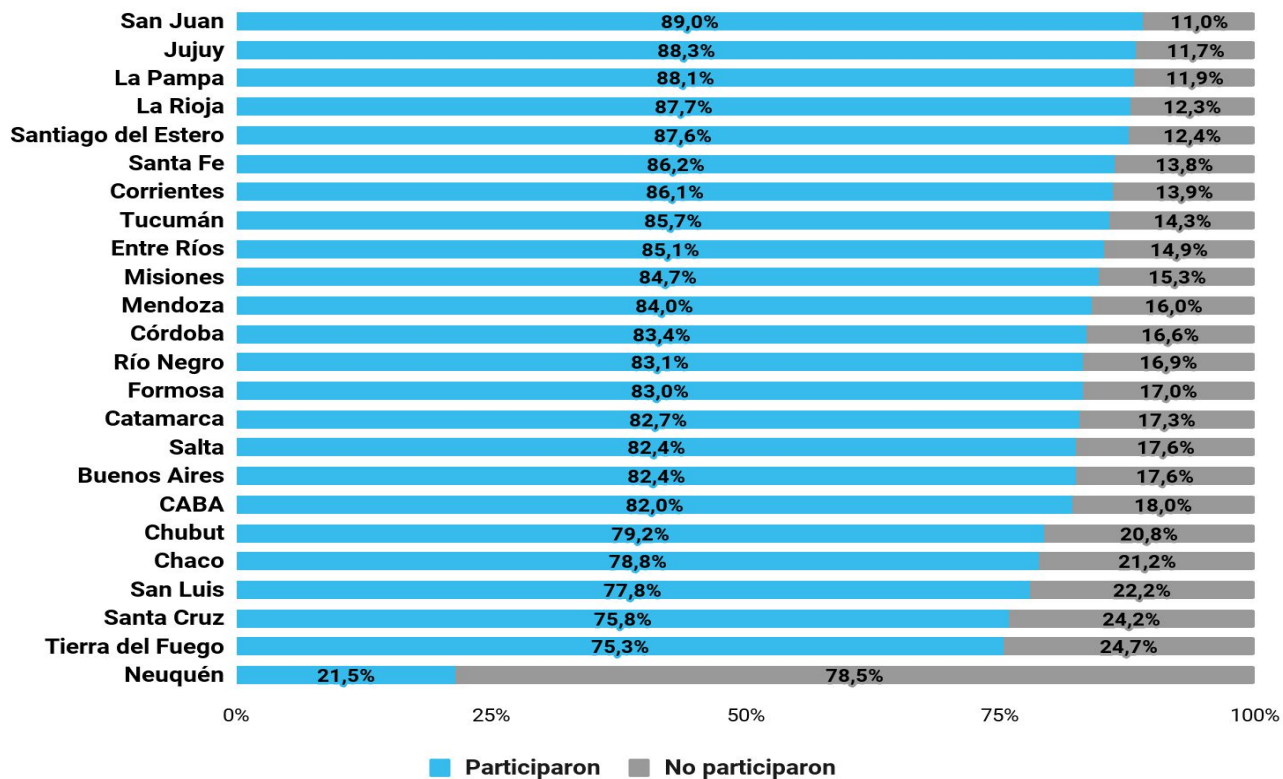


Gráfico 7. Cantidad de escuelas participantes por jurisdicción. Aprender 2022.

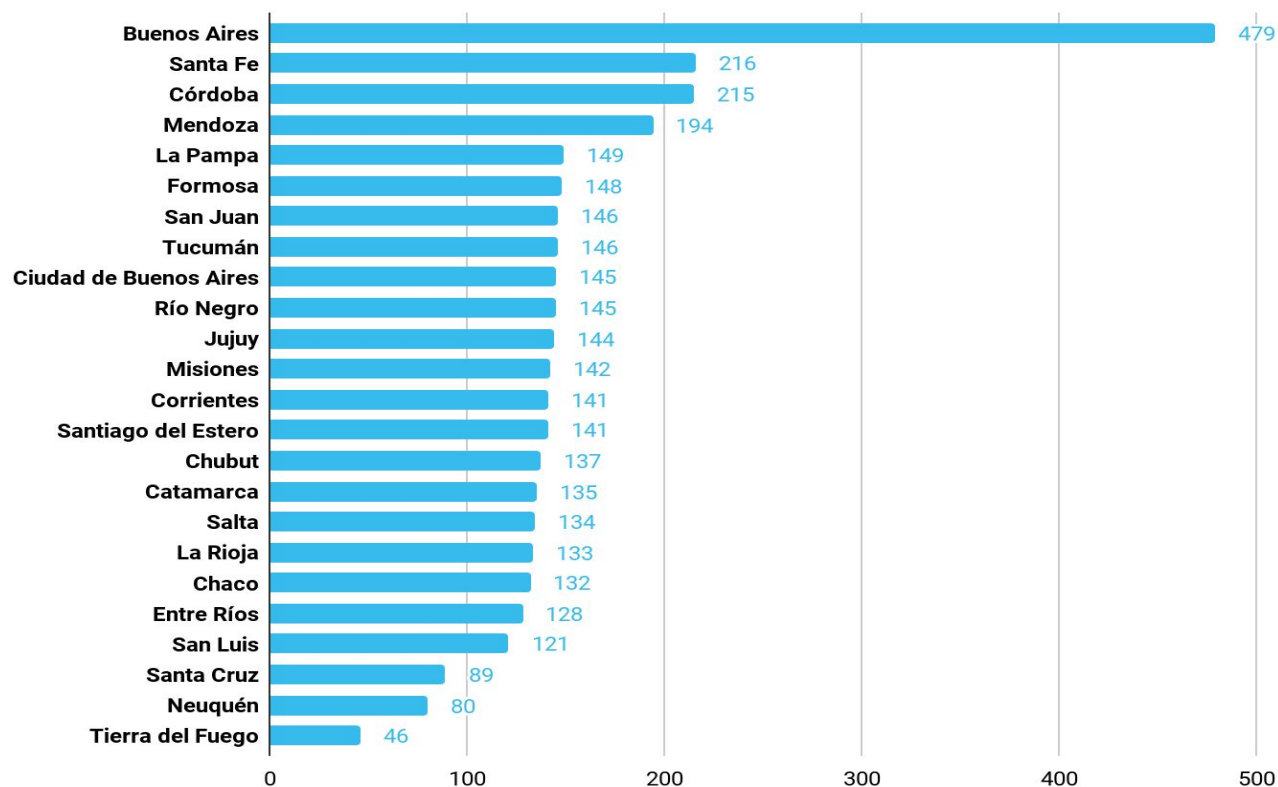


Gráfico 8. Proporción de escuelas participantes y no participantes por jurisdicción. Aprender 2022.

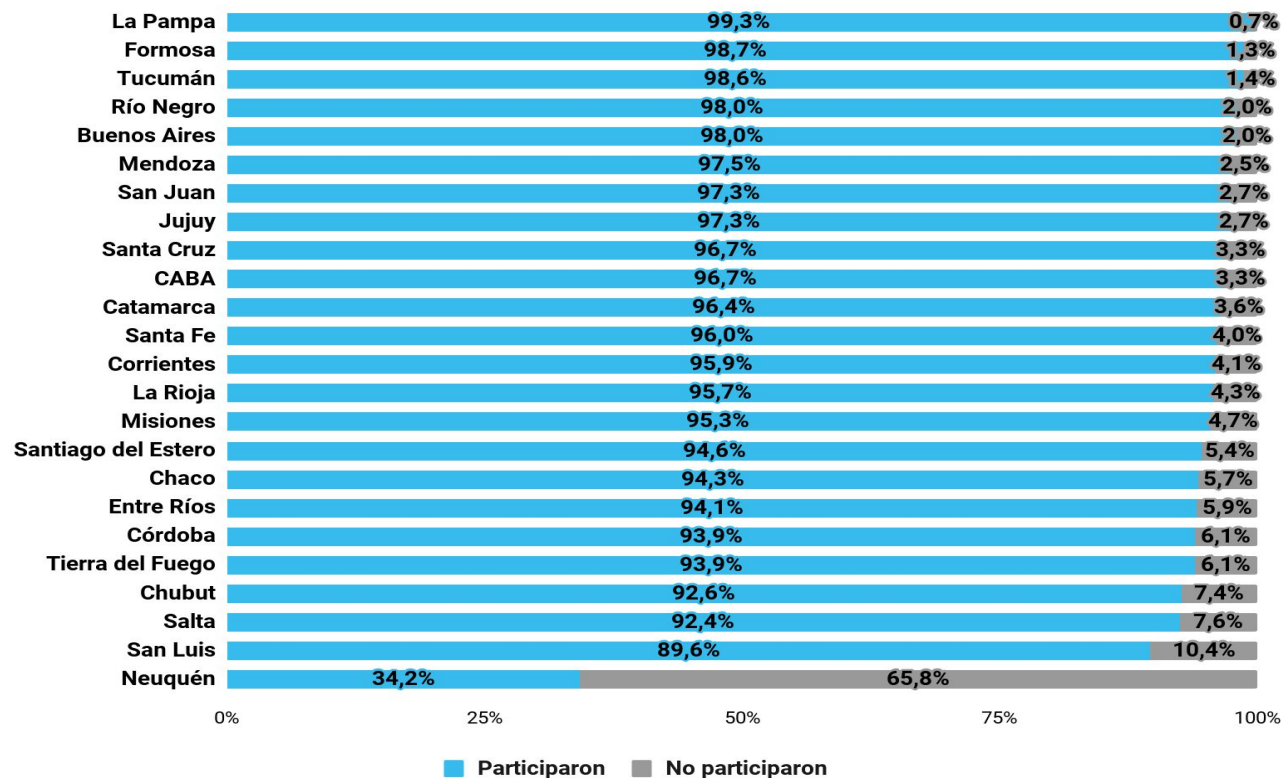
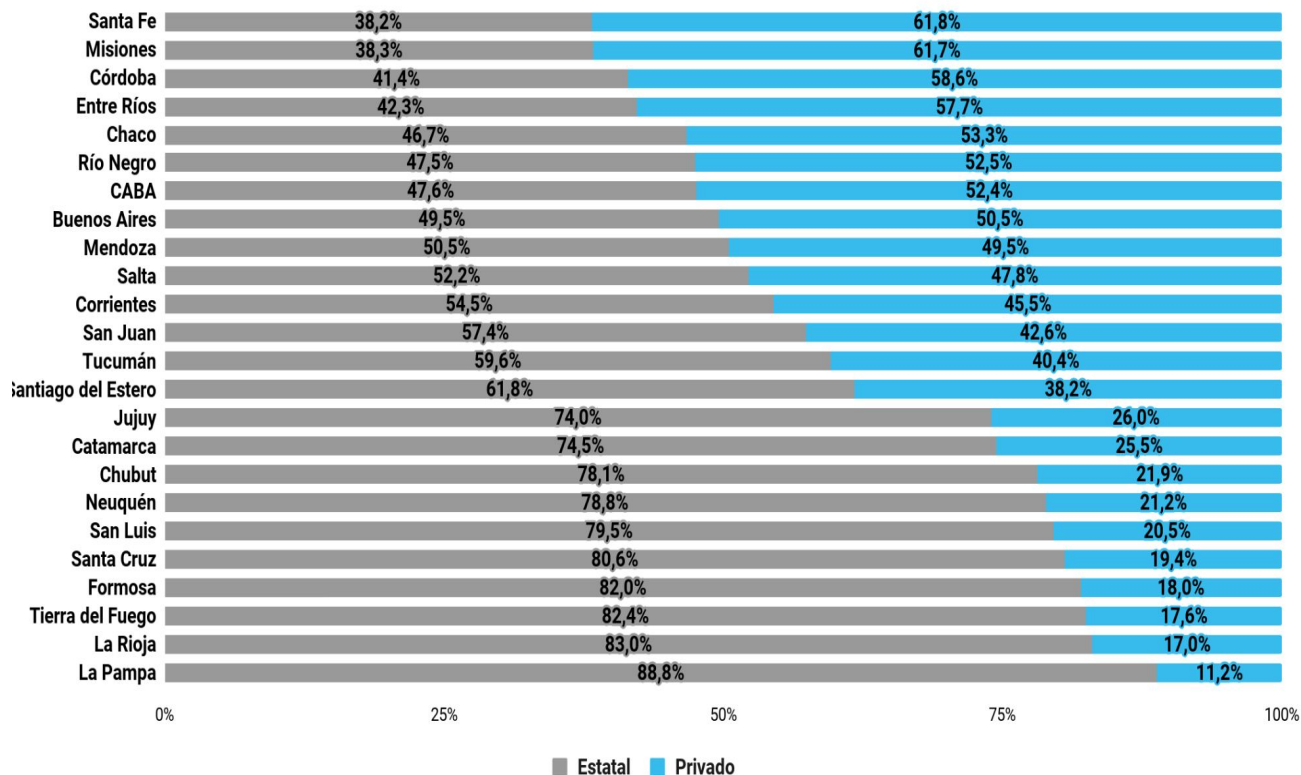
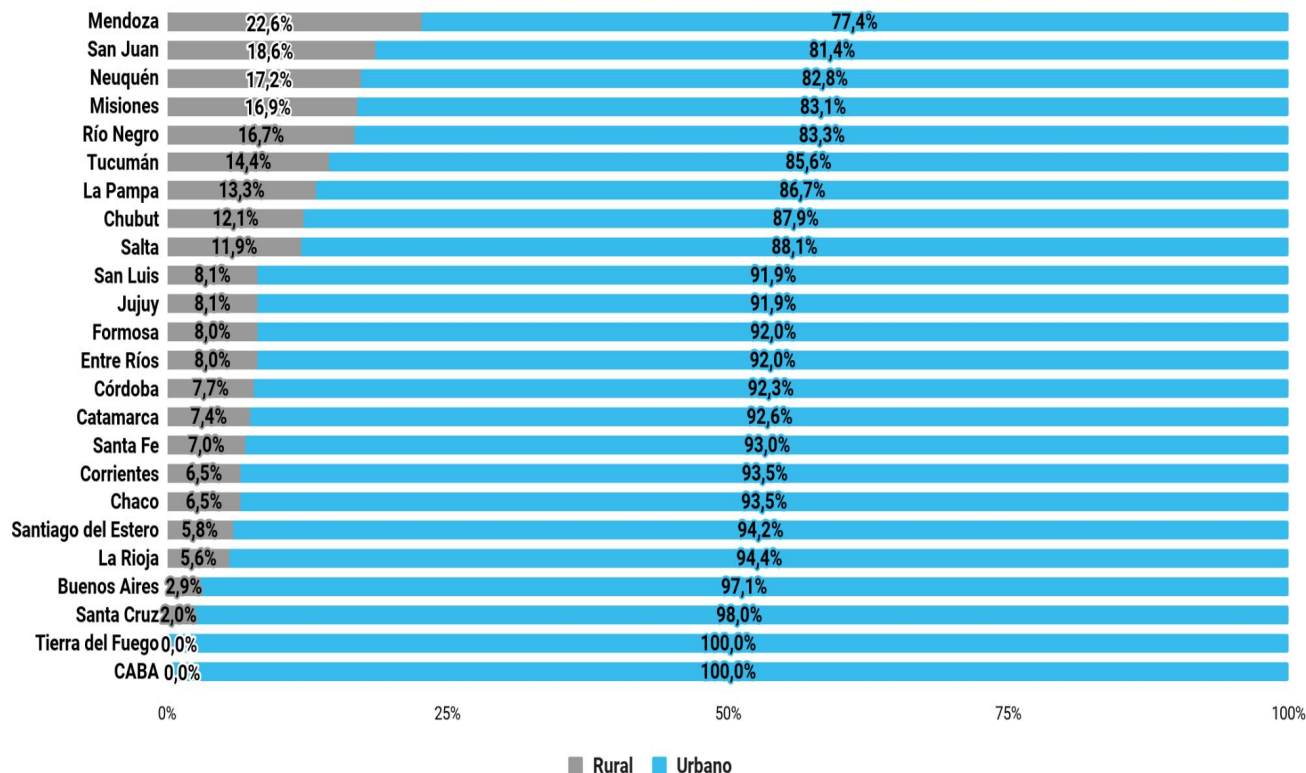


Gráfico 9. Proporción de estudiantes participantes por jurisdicción según sector de gestión. Aprender 2022.



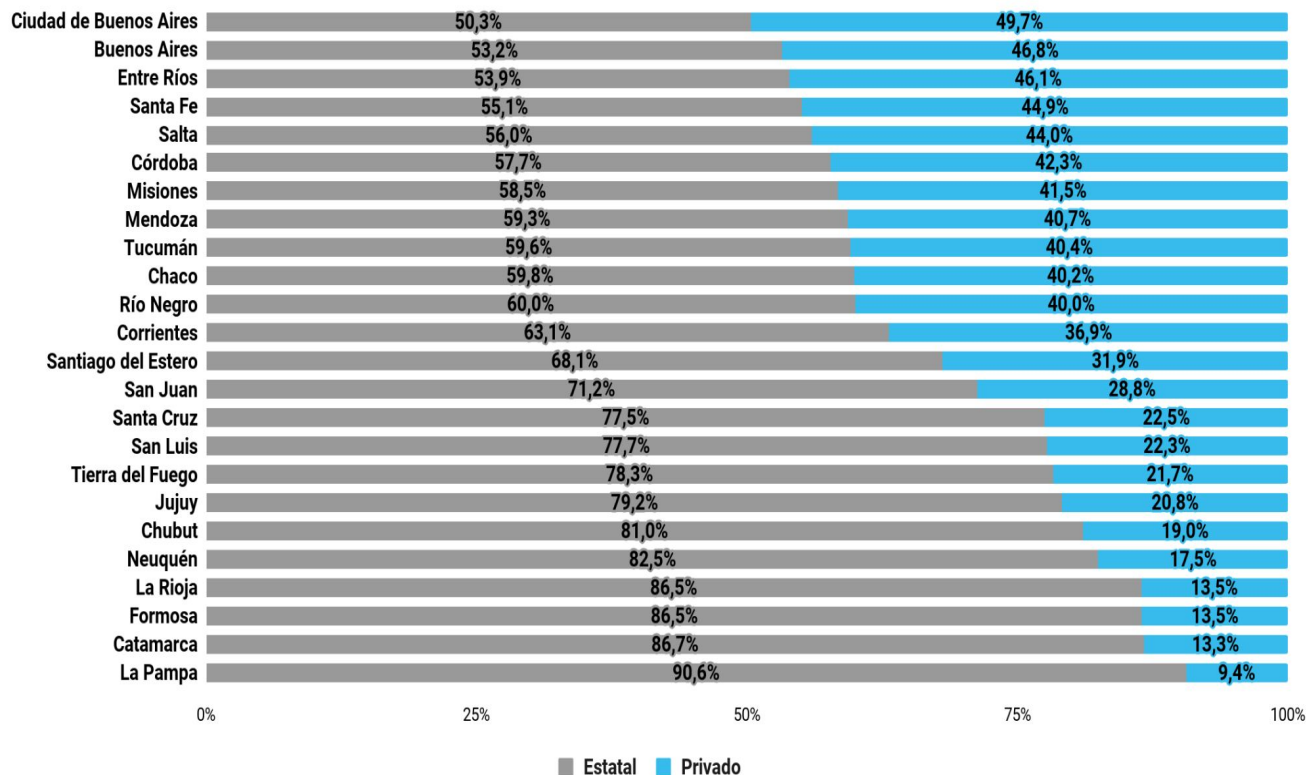
En 2 terceras partes de las jurisdicciones hubo una **mayor participación de estudiantes de escuelas estatales que de escuelas privadas.**

Gráfico 10. Proporción de estudiantes participantes por jurisdicción según ámbito. Aprender 2022.



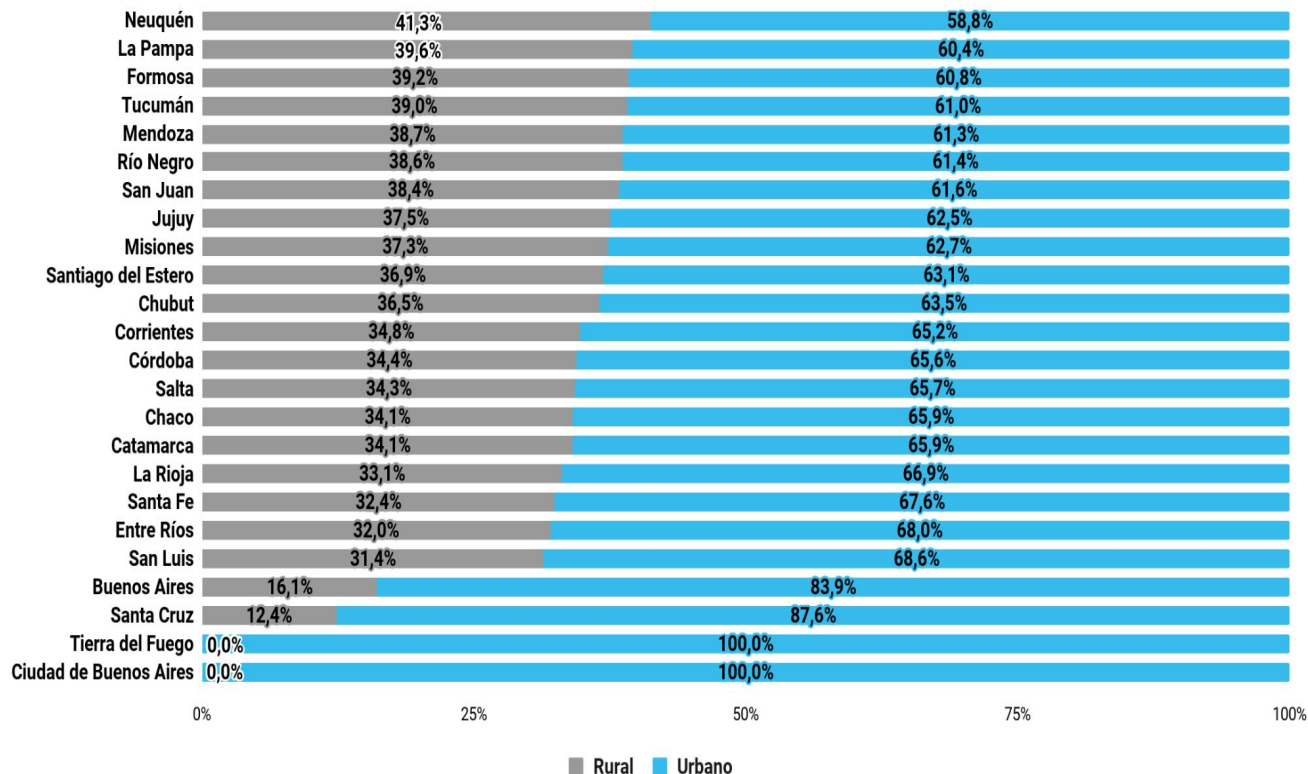
En todas las jurisdicciones **fue ampliamente mayor la participación de estudiantes de escuelas urbanas.**

Gráfico 11. Proporción de escuelas participantes por jurisdicción según sector de gestión. Aprender 2022.



En todas las jurisdicciones hubo una **mayor participación de escuelas estatales que de escuelas privadas.**

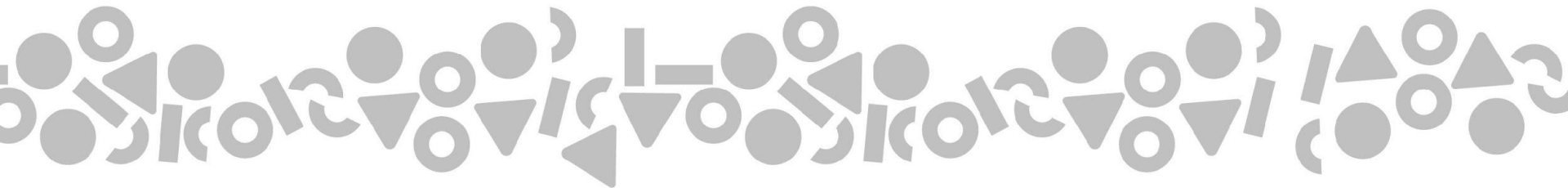
Gráfico 12. Proporción de escuelas participantes por jurisdicción según ámbito. Aprender 2022.



En todas las jurisdicciones **fue mayor a la mitad la participación de escuelas urbanas.**

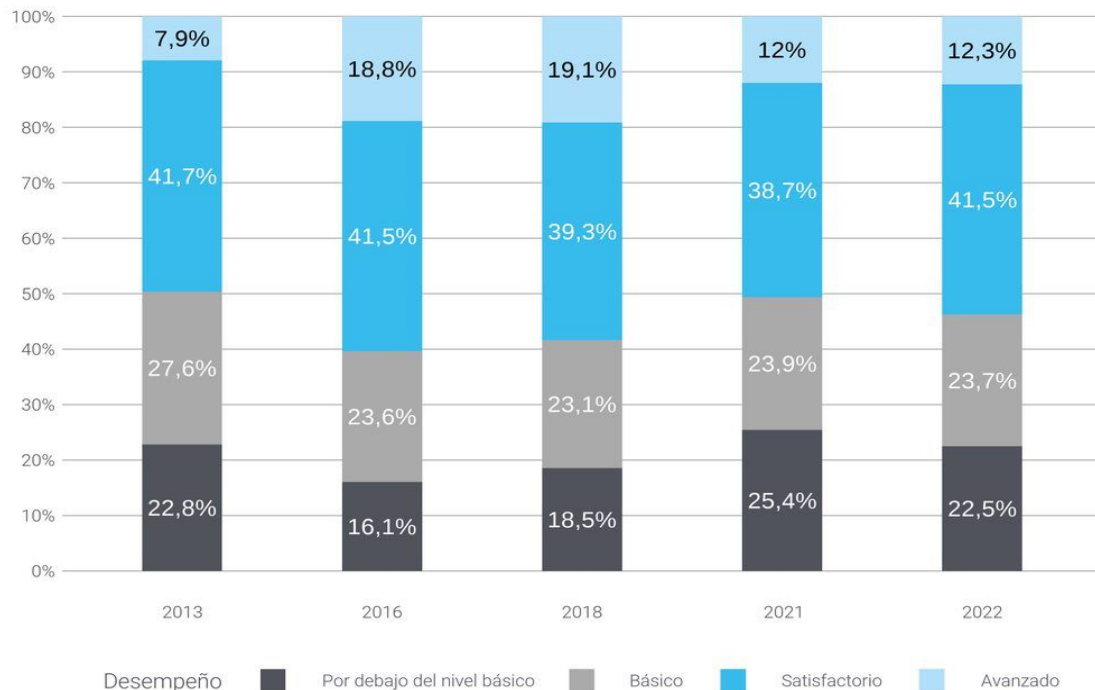
3. Resultados

3.1. Resultados Matemática



Ministerio de Educación
Argentina

Gráfico 13. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño en Matemática. ONE 2013, Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.



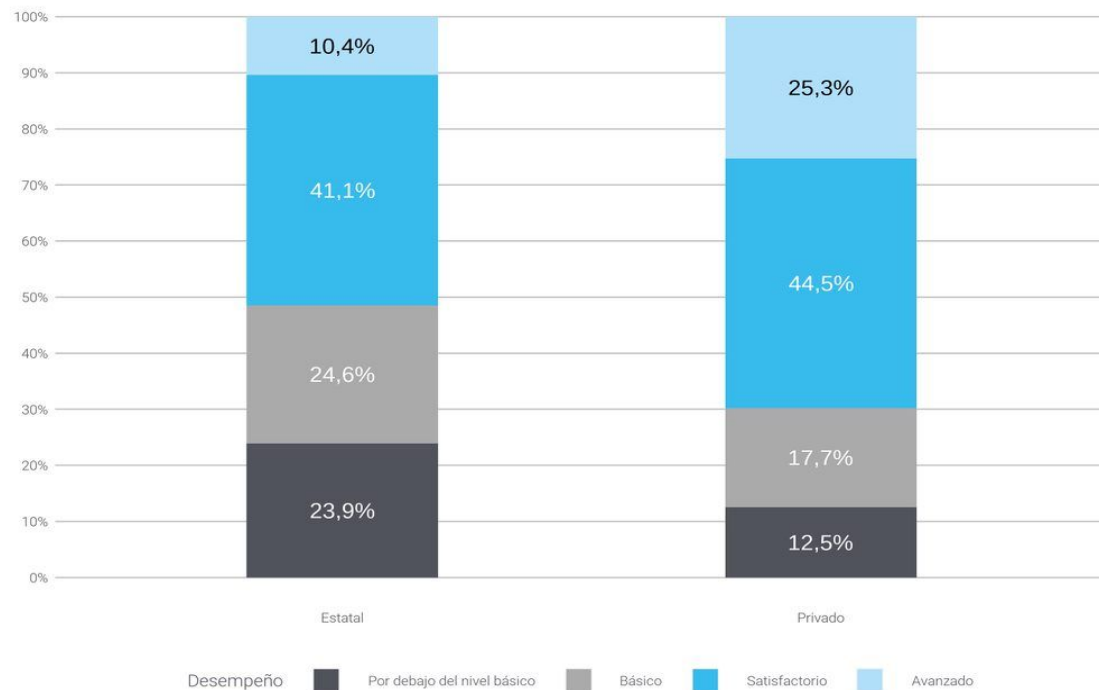
Si bien **el desempeño en Matemática** ha sido considerablemente **estable en el tiempo**, se destaca una **mejoría en los resultados obtenidos en 2022** respecto a los del operativo anterior.

La porción de estudiantes en los **niveles de alto desempeño** (Satisfactorio y Avanzado) pasó del 50,7% en 2021 al 53,8% en 2022. Es decir, hubo una **mejora en el desempeño de 3,1 puntos porcentuales**.

Si se observa la evolución histórica, **la mejoría respecto a 2013 fue de 4,2 puntos porcentuales**.

! Esta información ha sido corregida por nota:
NO-2024-57311986-APN-SSIYEE#MCH
La información reprocesada se encuentra en el
archivo Excel Procesamiento Informe Jurisdiccional
2022 Corregido

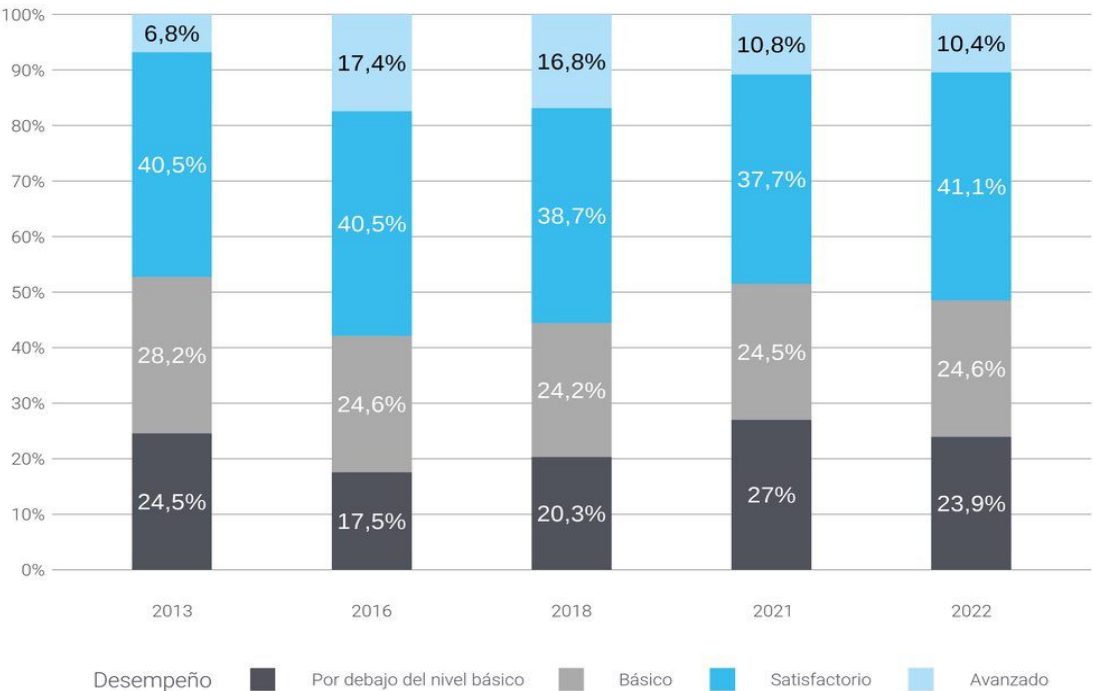
Gráfico 14. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño en Matemática según sector de gestión. Aprender 2022.



Se observa una **marcada diferencia en el desempeño en matemática de 2022** cuando se analiza **según sector de gestión**.

El **conjunto de bajo desempeño** representa al **48,5% de los estudiantes de escuelas estatales**. Esta porción se reduce al **30,2% entre los estudiantes de instituciones privadas**.

Gráfico 15. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño en Matemática: Gestión estatal. ONE 2013, Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.



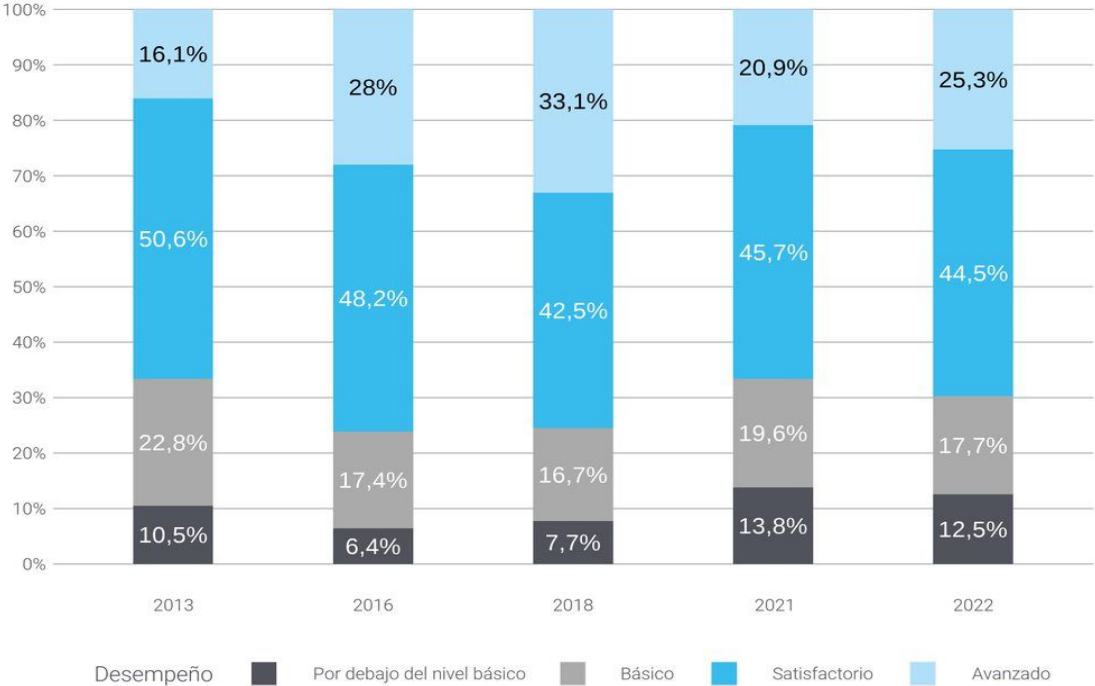
El desempeño en matemática de los estudiantes de escuelas estatales se evidencia muy estable en el tiempo.

No obstante, los resultados de 2022 presentan una mejoría respecto a 2021, ya que el grupo de bajo desempeño se trasladó del 51,5% al 48,5%.

El nivel satisfactorio aumentó 3,4 puntos porcentuales de 2021 a 2022.

! Esta información ha sido corregida por nota:
NO-2024-57311986-APN-SSIYEE#MCH
La información reprocesada se encuentra en el
archivo Excel Procesamiento Informe Jurisdiccional
2022 Corregido

Gráfico 16. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño en Matemática: Gestión privada. ONE 2013, Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.



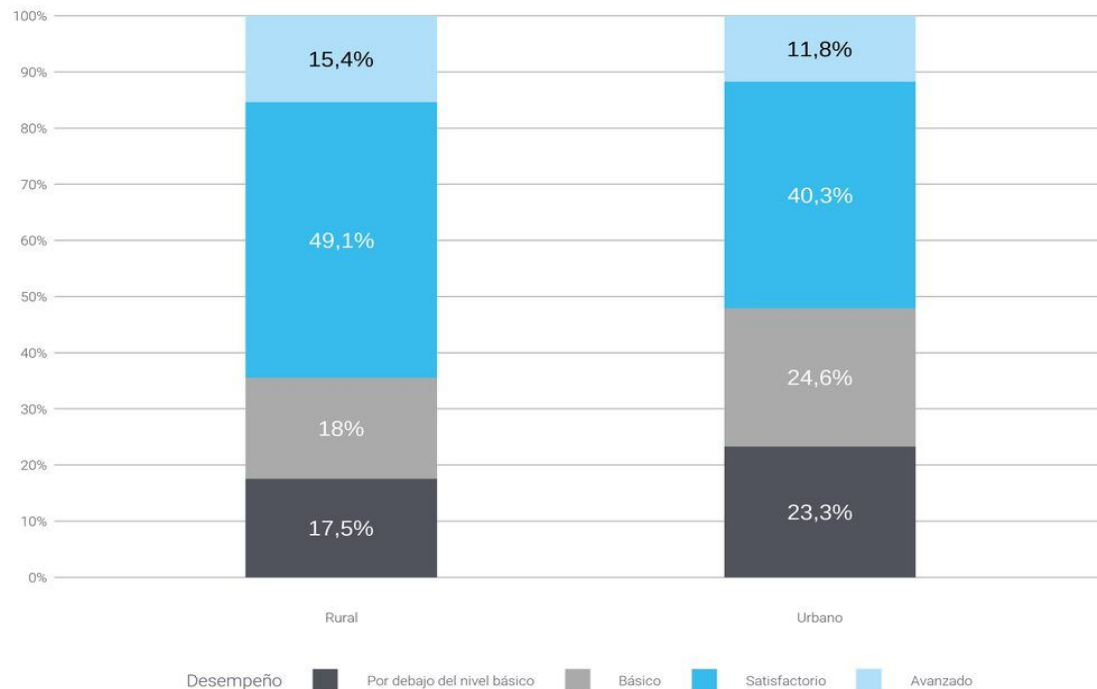
En la **serie histórica de desempeño en matemática de los estudiantes de gestión privada** se observan **buenos resultados, y relativamente constantes**, a lo largo del tiempo.

El **conjunto de alto desempeño** pasó de 66,6% en 2021 a **69,8% en 2022**.

Este grupo había sido el 66,7% en 2013. Por lo tanto, la **evolución histórica fue de 3,1 puntos porcentuales**.

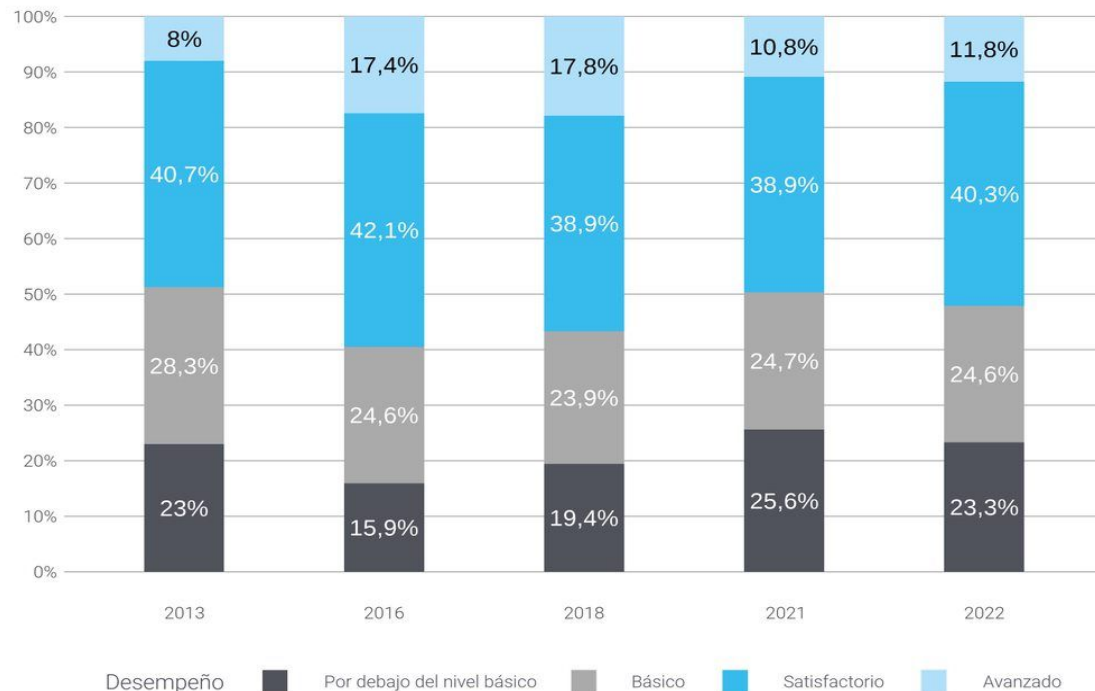
! Esta información ha sido corregida por nota:
NO-2024-57311986-APN-SSIYEE#MCH
La información reprocesada se encuentra en el
archivo Excel Procesamiento Informe Jurisdiccional
2022 Corregido

Gráfico 17. Distribución estudiantes de 6° grado según nivel de desempeño en Matemática por ámbito en Aprender 2022.



El grupo de bajo desempeño del ámbito rural fue del 35,5%, mientras que en el urbano fue del 47,9%. Es decir, hubo una **diferencia de 12,4 puntos porcentuales**.

Gráfico 18. Distribución de estudiantes de 6° grado del ámbito urbano según nivel de desempeño en Matemática. ONE 2013, Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.



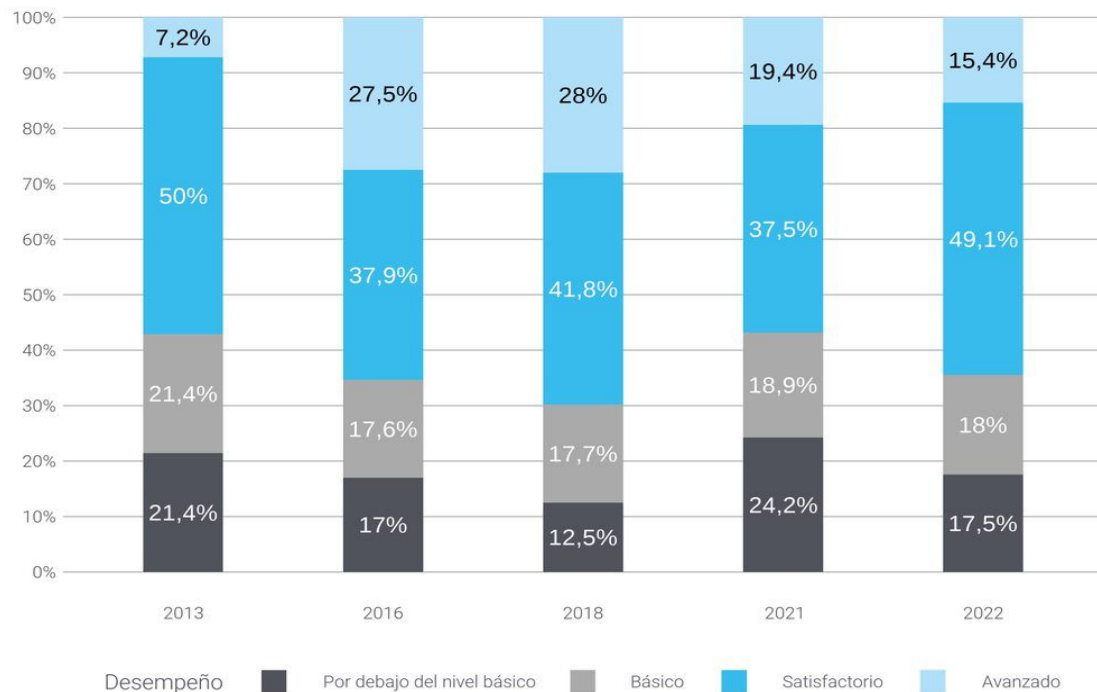
El gráfico evidencia la **estabilidad en el tiempo de los resultados en matemática del ámbito urbano.**

Sin embargo, se destaca una **mejoría en 2022** respecto al operativo de evaluación anterior.

El grupo de mejor desempeño (satisfactorio y avanzado) en 2021 era de 49,7%, mientras que en 2022 fue de 52,1%. Es decir, se produjo un **aumento de 2,4 puntos porcentuales.**

! Esta información ha sido corregida por nota:
NO-2024-57311986-APN-SSIYEE#MCH
 La información reprocesada se encuentra en el
 archivo **Excel Procesamiento Informe Jurisdiccional**
2022 Corregido

Gráfico 19. Distribución de estudiantes de 6° grado del ámbito rural según nivel de desempeño en Matemática. ONE 2013, Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.



En el **ámbito rural**, la tendencia histórica es de una **mejora de resultados entre el primer y el último operativo**.

El **conjunto de peor desempeño (básico y por debajo del básico)** se trasladó del 42,8% en 2013 al **35,5% en 2022**.

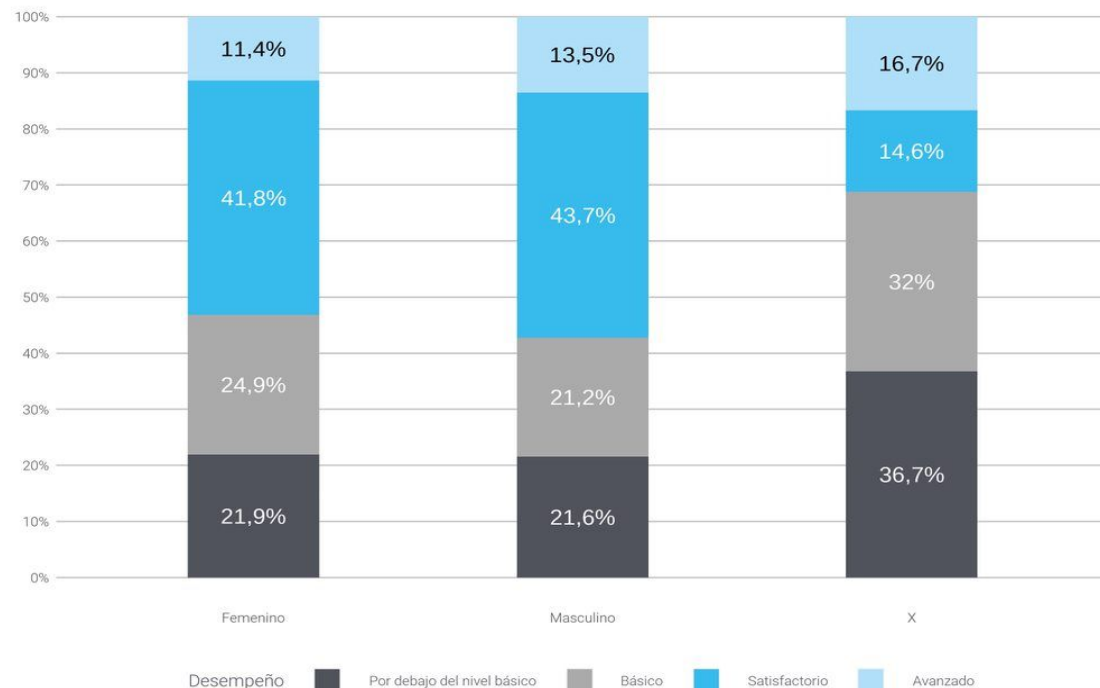
La **disminución de este grupo entre 2021 y 2022 fue de 7,6 puntos porcentuales**.



Esta información ha sido corregida por nota:
NO-2024-57311986-APN-SSIYEE#MCH

La información reprocesada se encuentra en el
archivo **Excel Procesamiento Informe Jurisdiccional
2022 Corregido**

Gráfico 20. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño en Matemática según sexo. Aprender 2022.

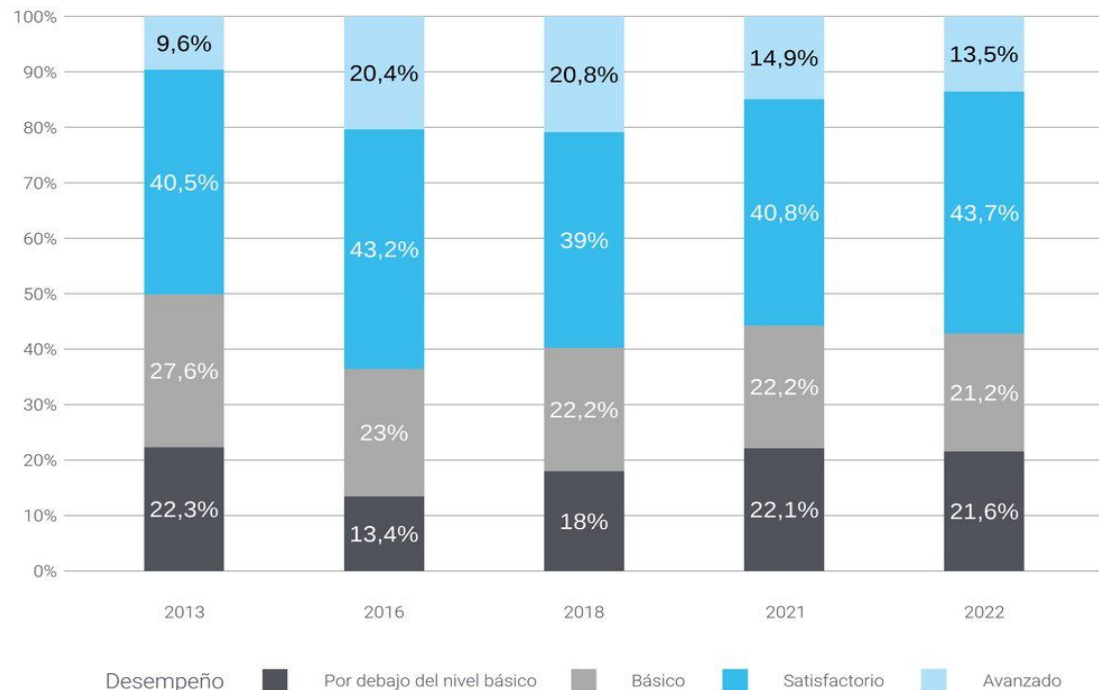


En el desempeño en matemática según sexo se destaca que **los varones obtuvieron levemente mejores resultados que las mujeres.**

El grupo de mejor desempeño (Avanzado y Satisfactorio) de los varones fue de 57,2% y el de las mujeres del 53,2%.

Los **estudiantes que no se identifican con el sexo masculino ni femenino** alcanzaron **resultados bajos en su gran mayoría (68,7%).**

Gráfico 21. Distribución de estudiantes varones de 6° grado según nivel de desempeño en Matemática.
ONE 2013, Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.

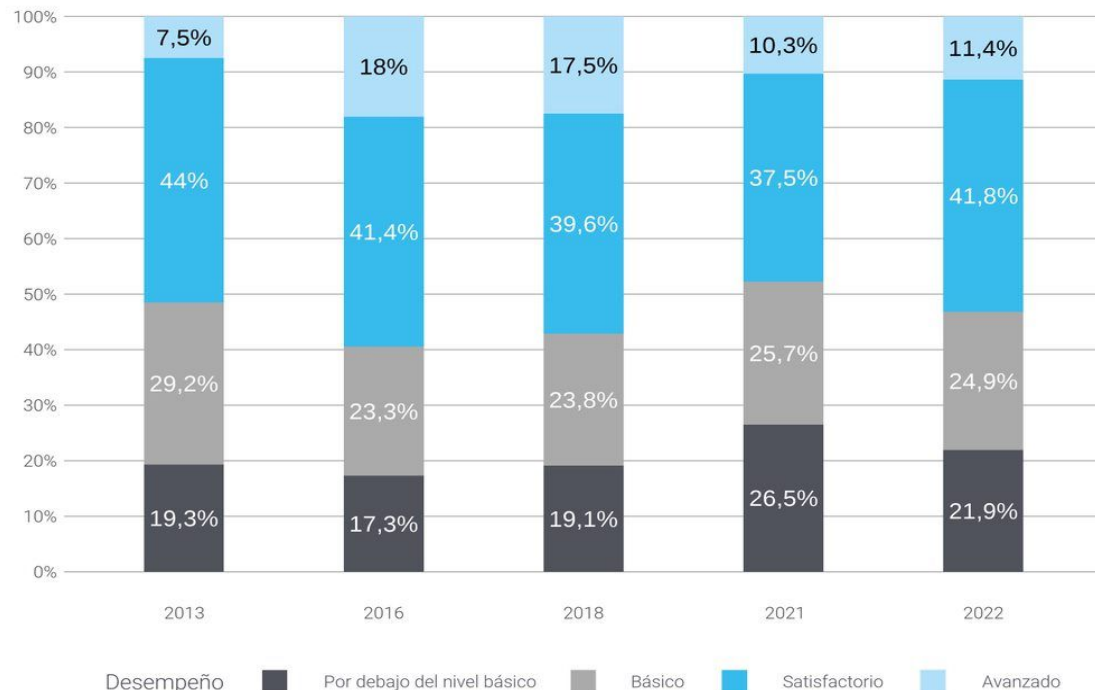


La serie de tiempo de resultados en matemática de los varones muestra una **relativa estabilidad entre 2013 y 2021, con un mejor desempeño en 2022.**

El grupo de peor desempeño se redujo en 1,5 puntos porcentuales, pasando del 44,3% en 2021 al 42,8% en la última evaluación.

! Esta información ha sido corregida por nota:
NO-2024-57311986-APN-SSIYEE#MCH
La información reprocesada se encuentra en el
archivo Excel Procesamiento Informe Jurisdiccional
2022 Corregido

Gráfico 22. Distribución de estudiantes mujeres de 6° grado según nivel de desempeño en Matemática. ONE 2013, Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.



El desempeño en matemática de las mujeres en 2022 fue el mejor en la serie temporal. No obstante, se destaca la tendencia a la **estabilidad entre operativos**.

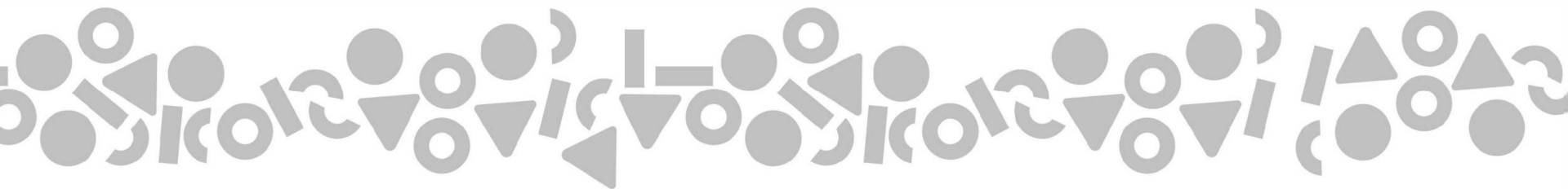
El grupo de bajo rendimiento se trasladó de 52,2% en 2021 a 46,8% en 2022, lo que representa una disminución de 5,4 puntos porcentuales.



Esta información ha sido corregida por nota:
NO-2024-57311986-APN-SSIYEE#MCH

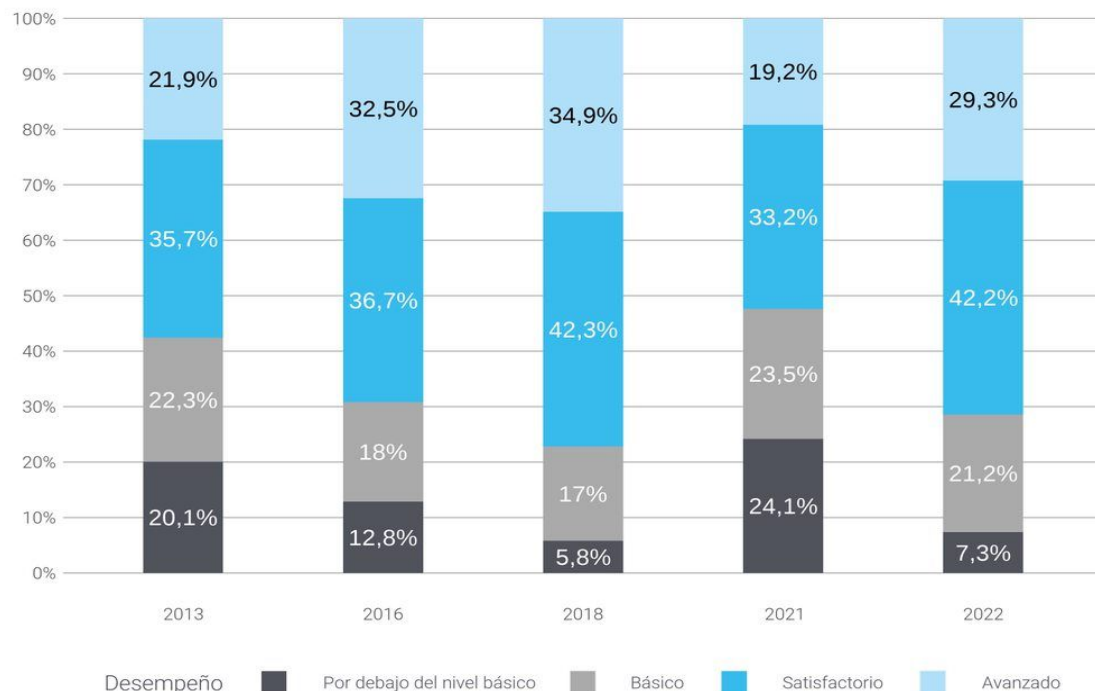
La información reprocesada se encuentra en el
archivo **Excel Procesamiento Informe Jurisdiccional
2022 Corregido**

3.2. Resultados Lengua



Ministerio de Educación
Argentina

Gráfico 23. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño en Lengua. ONE 2013, Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.



El desempeño en lengua a lo largo del tiempo evidencia una **sostenida mejoría entre 2013 y 2018**, con un notable aumento del **bajo rendimiento en 2021**.

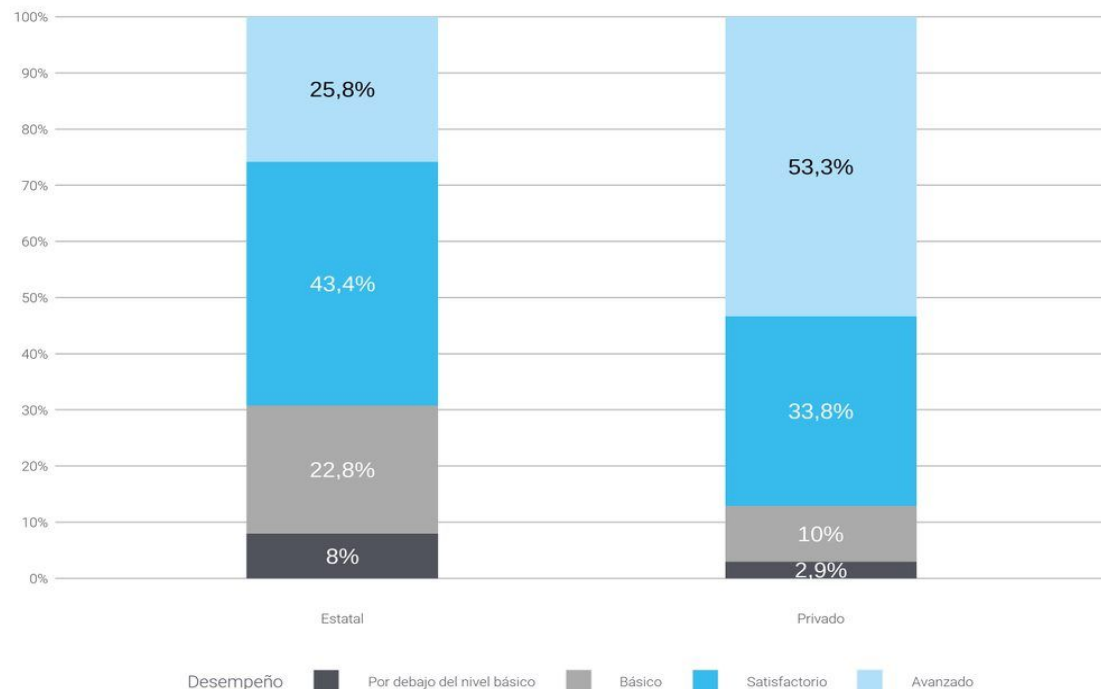
Sin embargo, se destaca una **completa recuperación del desempeño en 2022**.

El grupo de **bajo rendimiento** en 2021 fue de 47,6%, mientras que **en 2022** fue de 28,5%, lo que representa una **disminución de 19,1 puntos porcentuales**.

Respecto a 2013, la mejoría en el último operativo fue de 13,9 puntos.

! Esta información ha sido corregida por nota:
NO-2024-57311986-APN-SSIYEE#MCH
La información reprocesada se encuentra en el
archivo Excel Procesamiento Informe Jurisdiccional
2022 Corregido

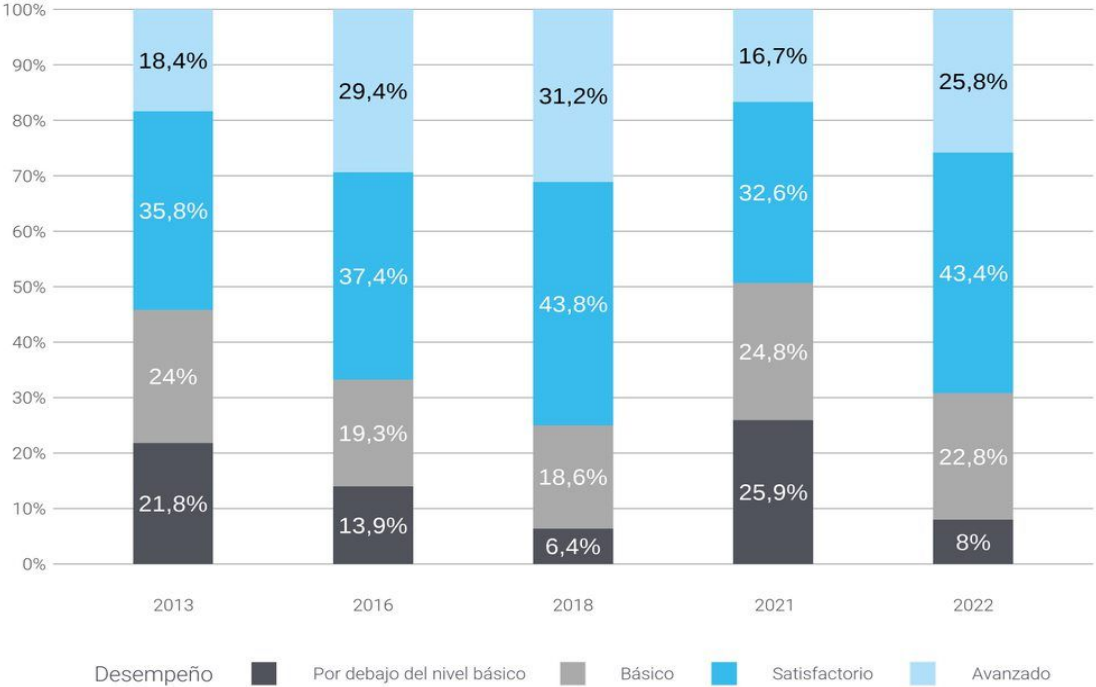
Gráfico 24. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño en Lengua según sector de gestión. Aprender 2022.



Resulta **muy significativa la diferencia en el desempeño en lengua** al observar **según sector de gestión** de las instituciones.

El **grupo de bajo desempeño** de las escuelas estatales en 2022 fue de 30,8%, mientras que en las privadas fue de 12,9%. Hay una **diferencia de 17,9 puntos porcentuales**.

Gráfico 25. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño en Lengua: Gestión estatal. ONE 2013, Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.



El desempeño en lengua de las escuelas estatales muestra una **mejoría constante entre 2013 y 2018**, con un gran incremento del **bajo desempeño en 2021**.

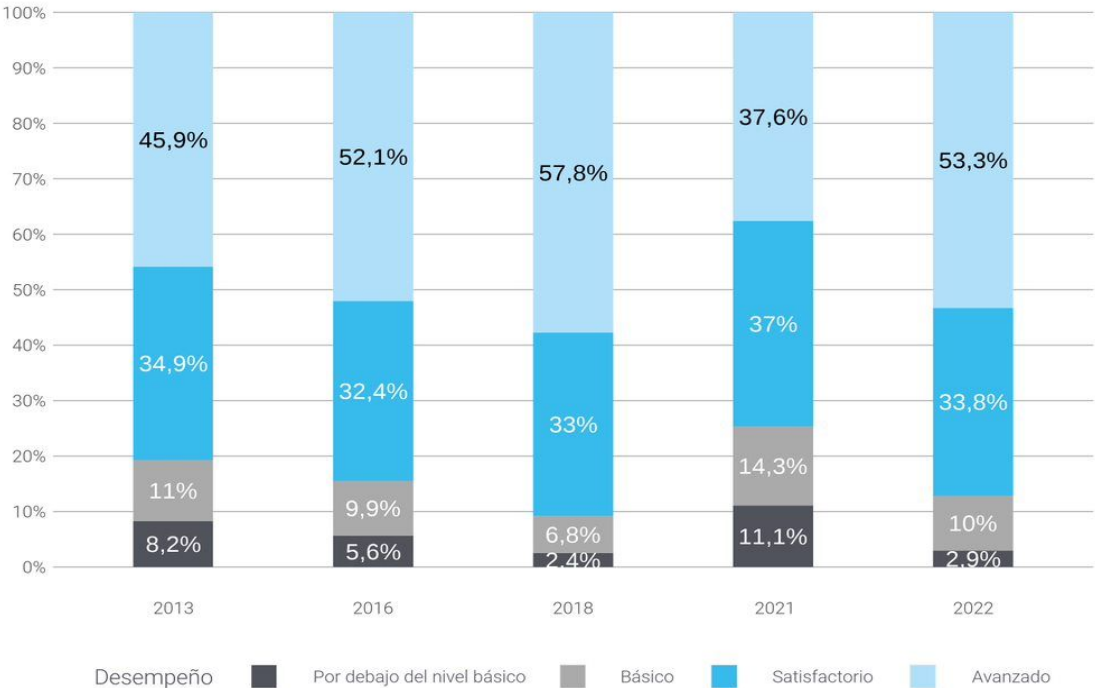
No obstante, se observa una **total recuperación del rendimiento en 2022**.

El conjunto de **bajo desempeño** en 2021 fue de 50,7%, mientras que **en 2022** fue de 30,8%, lo que significa un **decrecimiento de 19,9** puntos porcentuales.

Respecto a 2013, la mejoría en el último operativo fue de 15 puntos.

! Esta información ha sido corregida por nota:
NO-2024-57311986-APN-SSIYEE#MCH
La información reprocesada se encuentra en el
archivo Excel Procesamiento Informe Jurisdiccional
2022 Corregido

Gráfico 26. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño en Lengua: Gestión privada. ONE 2013, Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.



El **desempeño en lengua de las escuelas privadas** muestra **buenos resultados en toda la serie histórica**.

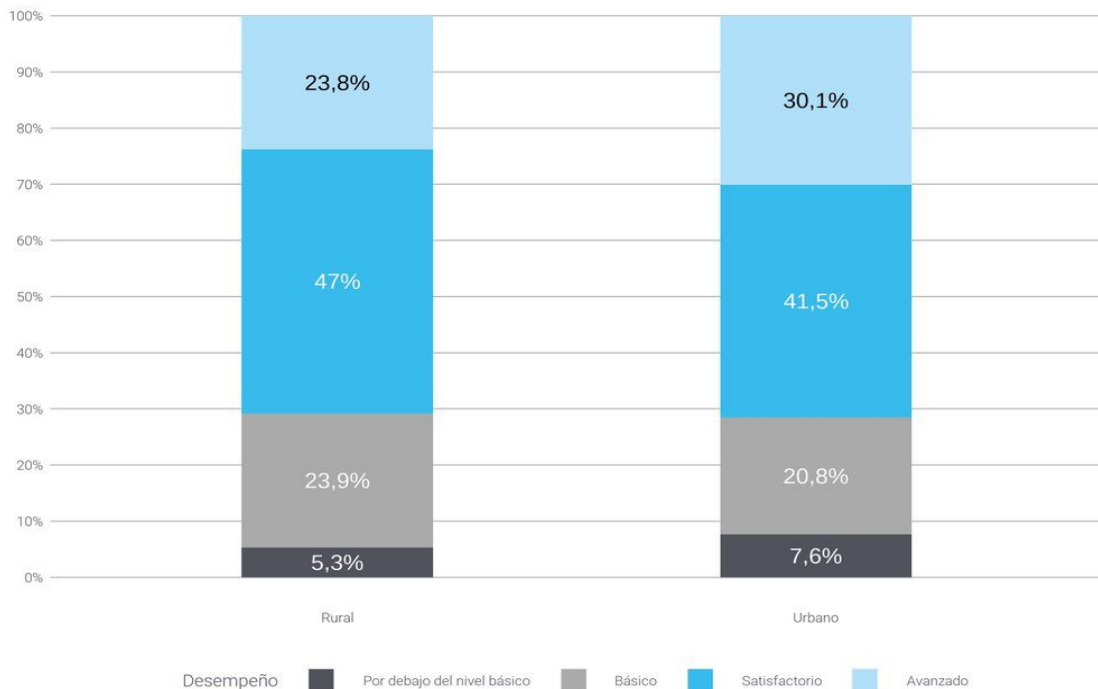
Se observa una **tendencia a la mejora entre 2013 y 2018**, con un gran aumento del **rendimiento bajo en 2021**.

Se resalta una **completa recuperación del desempeño en 2022**.

El grupo de **bajo rendimiento** en 2021 fue de 25,4, mientras que **en 2022** fue de 12,9, lo que representa una **disminución de 12,5 puntos porcentuales**.

! Esta información ha sido corregida por nota:
NO-2024-57311986-APN-SSIYEE#MCH
La información reprocesada se encuentra en el
archivo Excel Procesamiento Informe Jurisdiccional
2022 Corregido

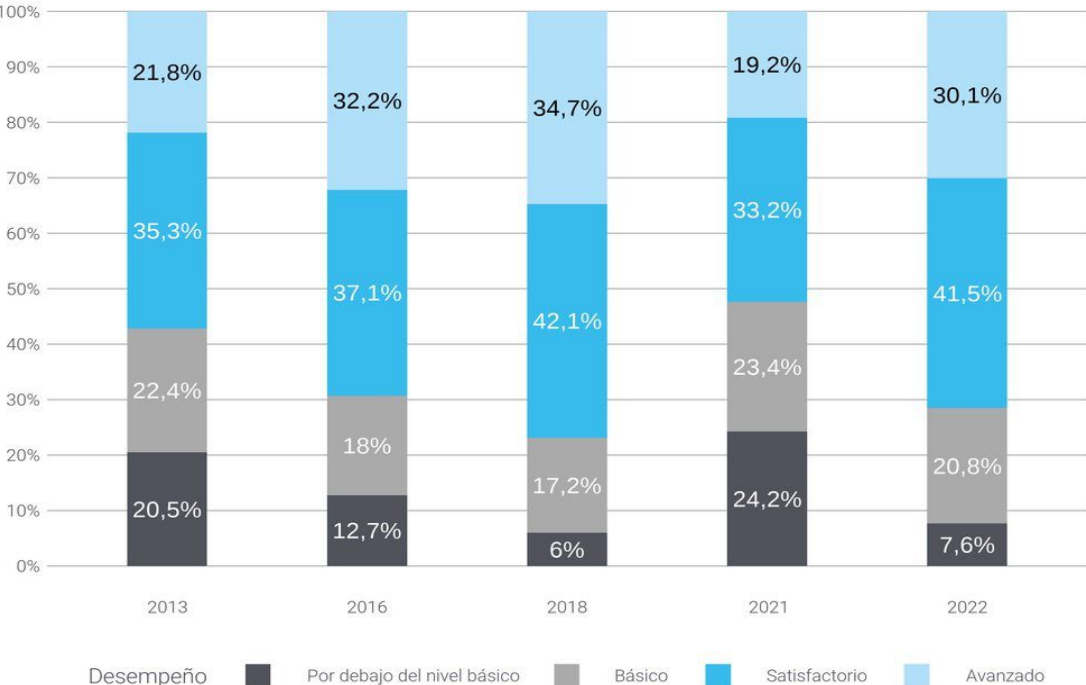
Gráfico 27. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño en Lengua según ámbito rural y urbano. Aprender 2022.



En el desempeño en lengua de 2022 de los estudiantes según ámbito no se destacan diferencias muy significativas.

El grupo de bajo desempeño del ámbito rural fue del 29,2%, mientras que en el urbano fue del 28,4%. Es decir, hubo una **diferencia de 0,8 puntos porcentuales**.

Gráfico 28. Distribución de estudiantes de 6° grado del ámbito urbano según nivel de desempeño en Lengua. ONE 2013, Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.



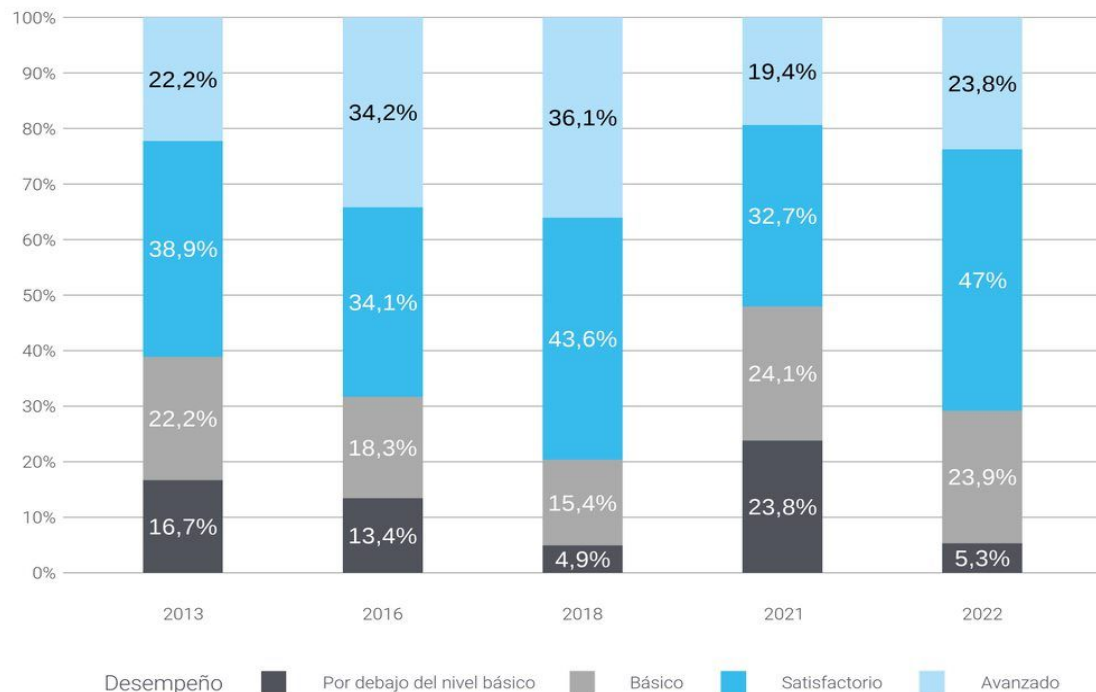
El desempeño en lengua de las escuelas urbanas muestra una **mejoría constante entre 2013 y 2018**, con un gran incremento del **bajo desempeño en 2021**.

No obstante, se observa una **total recuperación del rendimiento en 2022**.

El conjunto de **bajo desempeño** en 2021 fue de 47,6%, mientras que **en 2022** fue de 28,4%, lo que significa un **decrecimiento de 19,2 puntos porcentuales**.

! Esta información ha sido corregida por nota:
NO-2024-57311986-APN-SSIYEE#MCH
La información reprocesada se encuentra en el
archivo Excel Procesamiento Informe Jurisdiccional
2022 Corregido

Gráfico 29. Distribución de estudiantes de 6° grado del ámbito rural según nivel de desempeño en Lengua. ONE 2013, Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.



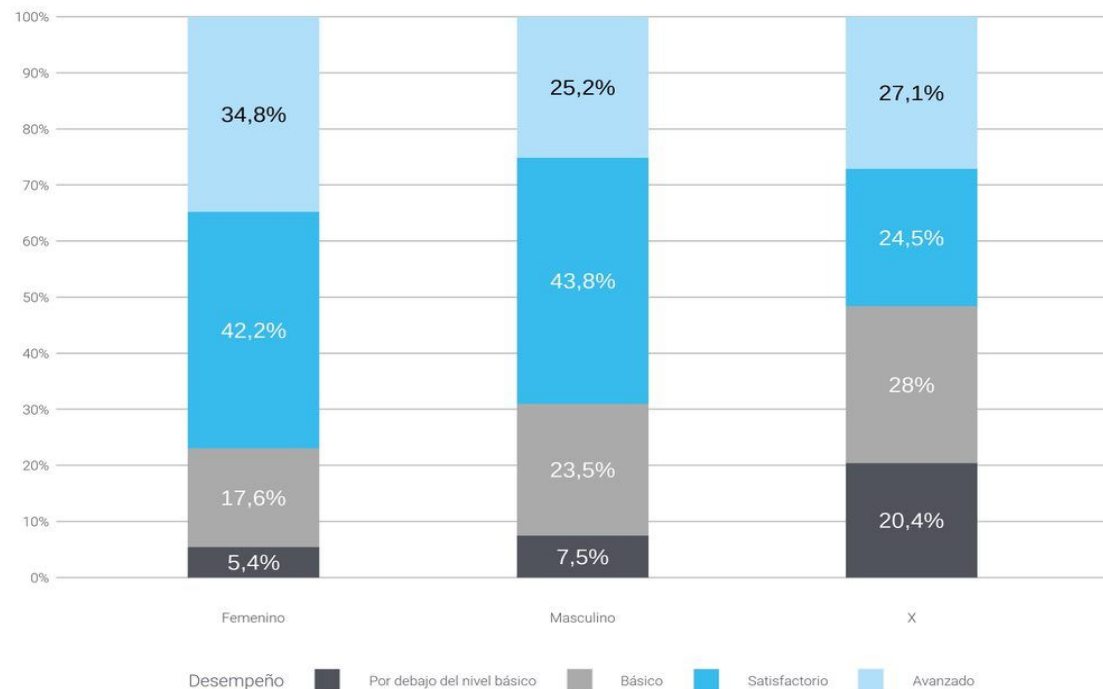
El desempeño en lengua en el ámbito rural a lo largo del tiempo evidencia una **sostenida mejoría entre 2013 y 2018**, con un notable aumento del **bajo rendimiento en 2021**.

Sin embargo, se destaca una **completa recuperación del desempeño en 2022**.

El grupo de **bajo rendimiento** en 2021 fue de 47,9%, mientras que **en 2022** fue de 29,2%, lo que representa una **disminución de 18,7** puntos porcentuales.

! Esta información ha sido corregida por nota:
NO-2024-57311986-APN-SSIYEE#MCH
La información reprocesada se encuentra en el
archivo Excel Procesamiento Informe Jurisdiccional
2022 Corregido

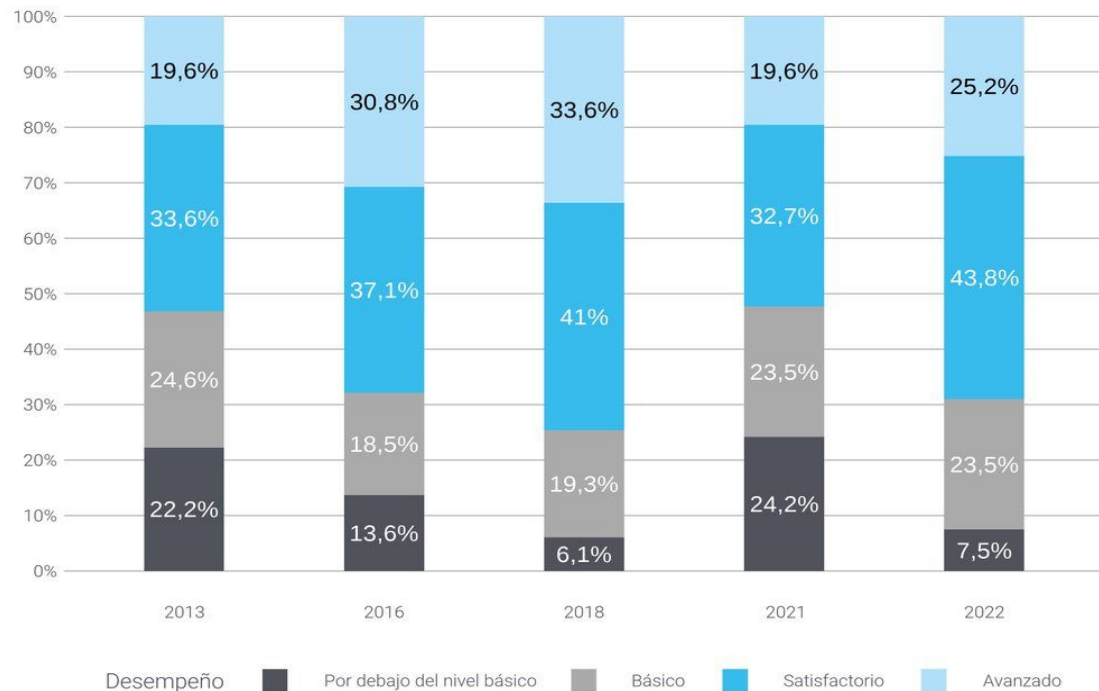
Gráfico 30. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño en Lengua según sexo. Aprender 2022.



En el desempeño en lengua según sexo se destaca que **las mujeres obtuvieron levemente mejores resultados que los varones.**

El grupo de mejor desempeño de las mujeres fue de 77%, el de los varones del 69% y el de estudiantes que no se identifican con el sexo masculino ni femenino del 51,6%.

Gráfico 31. Distribución de estudiantes varones de 6° grado según nivel de desempeño en Lengua. ONE 2013, Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.



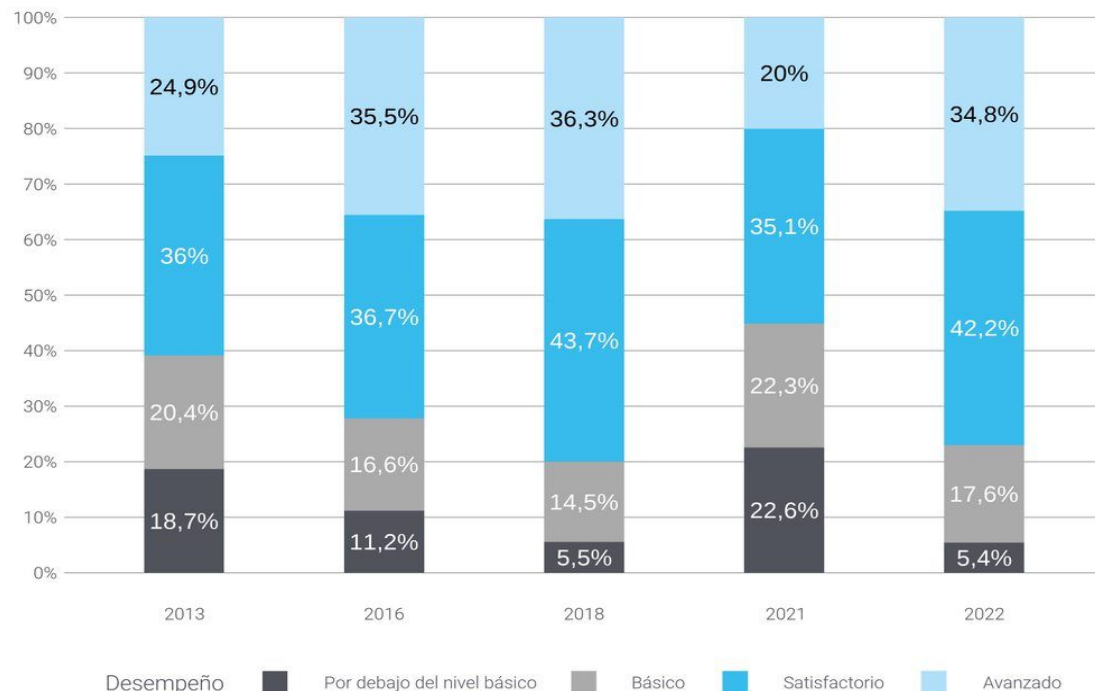
El desempeño en lengua de los varones indica una **mejoría constante entre 2013 y 2018**, con un gran incremento del **bajo desempeño en 2021**.

Esto **se revirtió en 2022**, con una **recuperación completa del rendimiento**.

El conjunto de **bajo desempeño** en 2021 fue de 47,7%, mientras que **en 2022** fue de 31%, lo que significa un **decrecimiento de 16,7** puntos porcentuales.

S.

Gráfico 32. Distribución de estudiantes mujeres de 6° grado según nivel de desempeño en Lengua. ONE 2013, Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.



El desempeño en lengua de las mujeres a lo largo del tiempo evidencia una **sostenida mejoría entre 2013 y 2018**, con un notable aumento del **bajo rendimiento en 2021**.

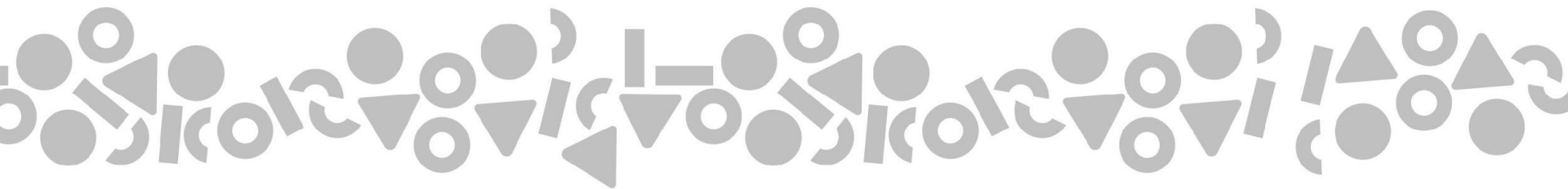
Lo anterior fue **revertido en 2022**, con una **recuperación total del desempeño**.

El grupo de **bajo rendimiento** en 2021 fue de 44,9%, mientras que **en 2022** fue de 23%, lo que representa una **disminución de 21,9** puntos porcentuales.

! Esta información ha sido corregida por nota:
NO-2024-57311986-APN-SSIYEE#MCH
La información reprocesada se encuentra en el
archivo Excel Procesamiento Informe Jurisdiccional
2022 Corregido

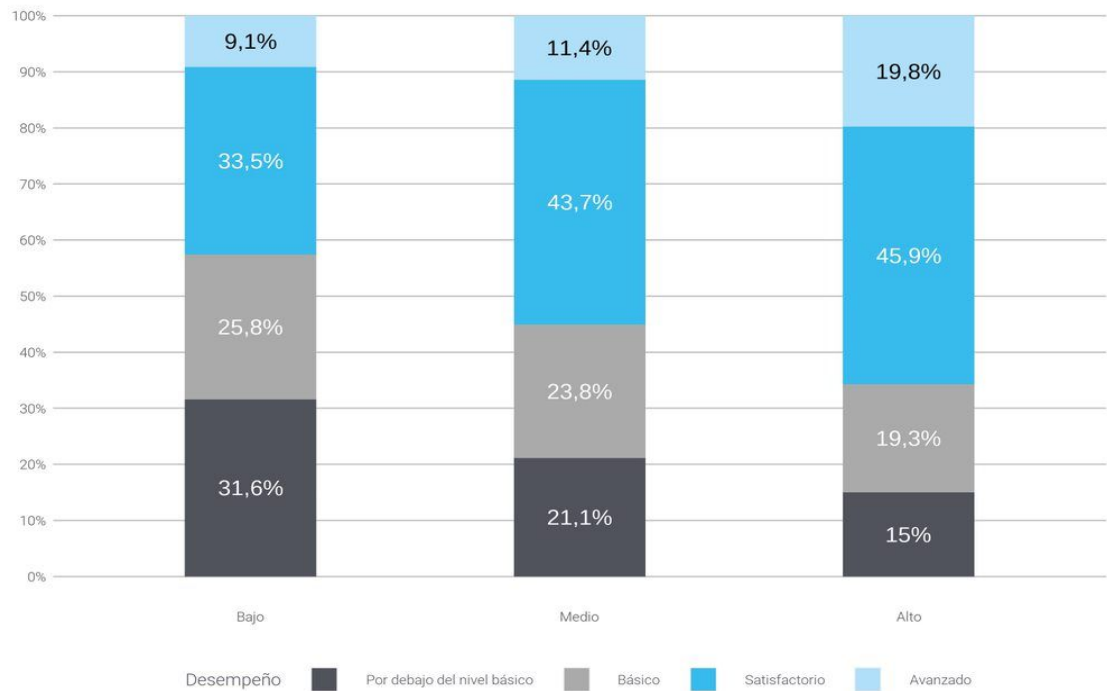
4. Resultados aprendizaje y nivel socioeconómico

4.1 Resultados de aprendizaje y nivel socioeconómico. Matemática



Ministerio de Educación
Argentina

Gráfico 33. Nivel de desempeño en Matemática de estudiantes según nivel socioeconómico. Aprender 2022.



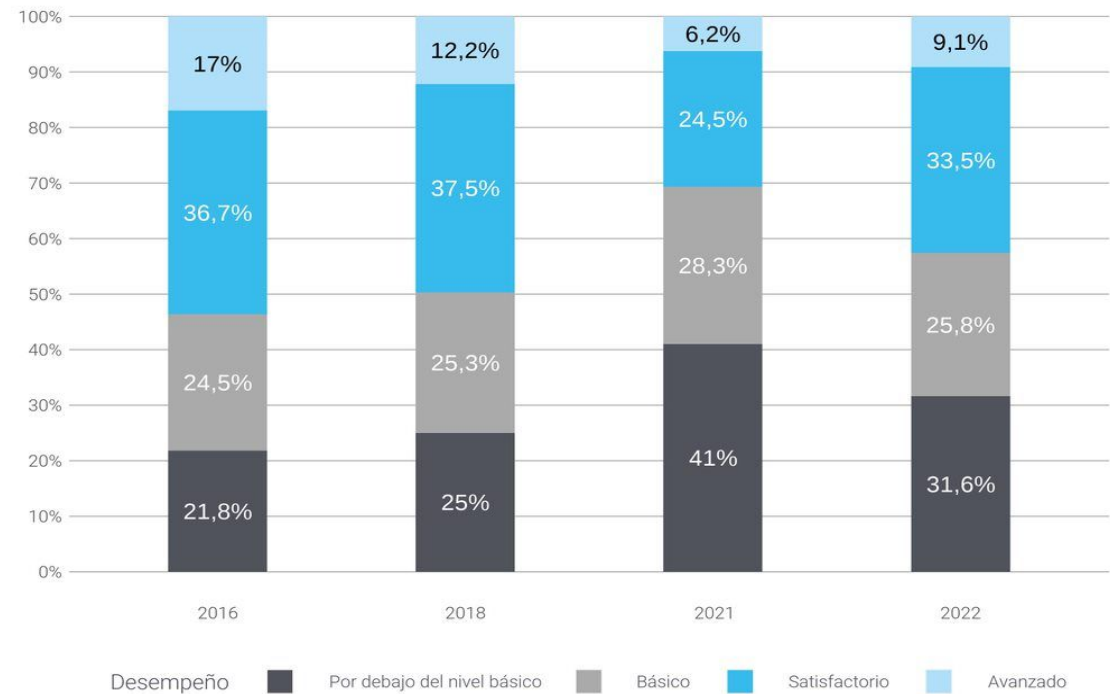
El desempeño en matemática de 2022 según nivel socioeconómico (NSE) evidencia que **los resultados mejoran a medida que aumenta el NSE.**

El **conjunto de bajo desempeño para los estudiantes de NSE bajo** fue de 57,4%, es decir, más de la mitad.

El mismo para aquellos estudiantes de NSE medio fue de 44,9%, y para los de NSE alto de 34,3%.

La diferencia en este grupo entre NSE bajo y NSE alto es de 23,1 puntos porcentuales.

Gráfico 34. Evolución de los niveles de desempeño en Matemática: Estudiantes NSE Bajo. Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.



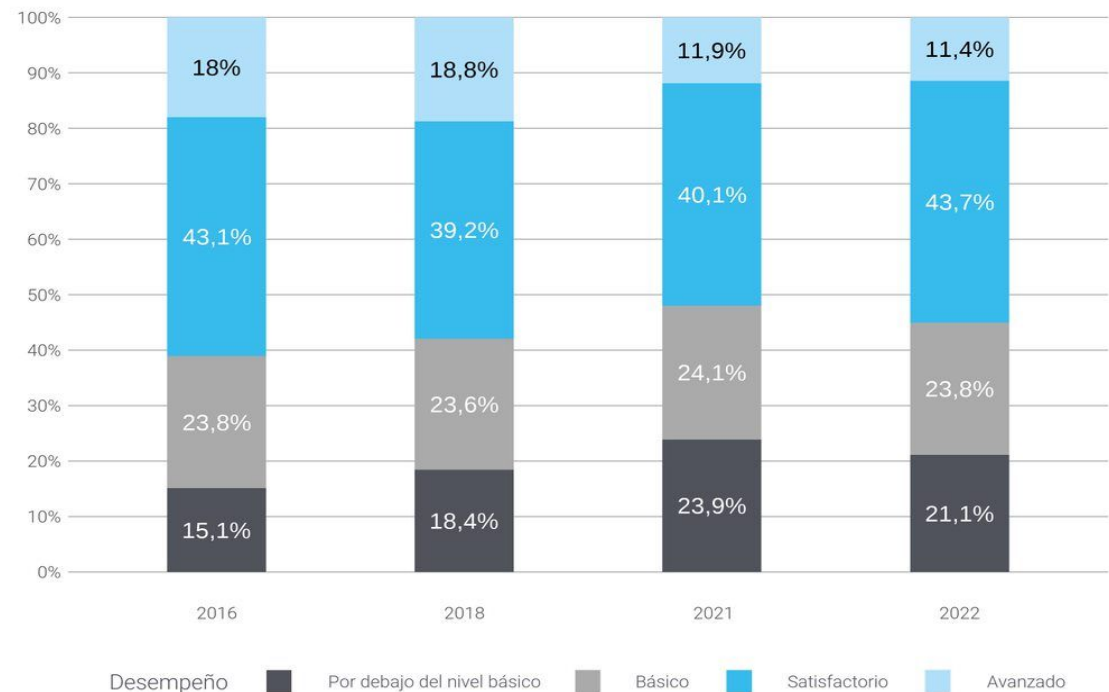
El desempeño en matemática de los estudiantes de NSE bajo empeoró sostenidamente entre 2016 y 2021. En 2022 se obtuvieron **los mejores resultados** de la serie temporal.

El conjunto de bajo desempeño se trasladó de 69,3% en 2021 a 57,4% **en 2022**, representando una **mejoría de 11,9 puntos** porcentuales.

La diferencia entre 2013 y 2022 es de 11,1 puntos.

! Esta información ha sido corregida por nota:
NO-2024-57311986-APN-SSIYEE#MCH
La información reprocesada se encuentra en el
archivo **Excel Procesamiento Informe Jurisdiccional**
2022 Corregido

Gráfico 35. Evolución de los niveles de desempeño en Matemática: Estudiantes NSE Medio. Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.



En el NSE medio la tendencia entre 2016 y 2021 fue de un sutil incremento del bajo rendimiento, que fue revertido en 2022.

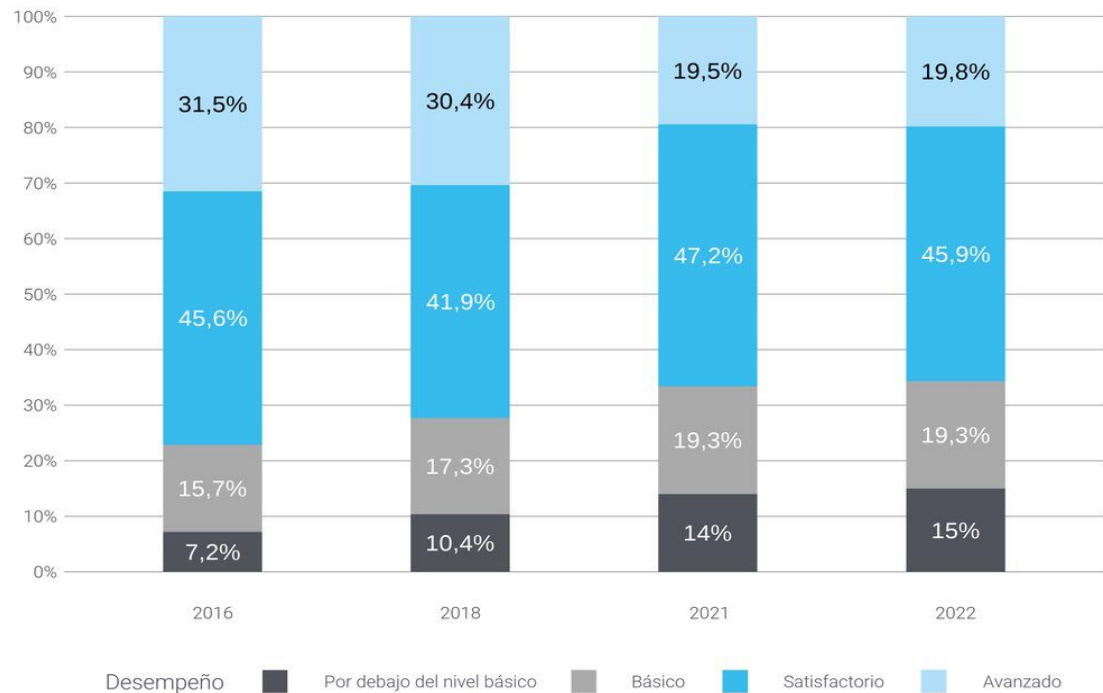
El conjunto de bajo desempeño bajó de 48% en 2021 a 44,9% **en 2022**, representando una **mejoría de 3,1 puntos porcentuales**.

!

Esta información ha sido corregida por nota:
NO-2024-57311986-APN-SSIYEE#MCH

La información reprocesada se encuentra en el
archivo **Excel Procesamiento Informe Jurisdiccional
2022 Corregido**

Gráfico 36. Evolución de los niveles de desempeño en Matemática: Estudiantes NSE Alto. Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.

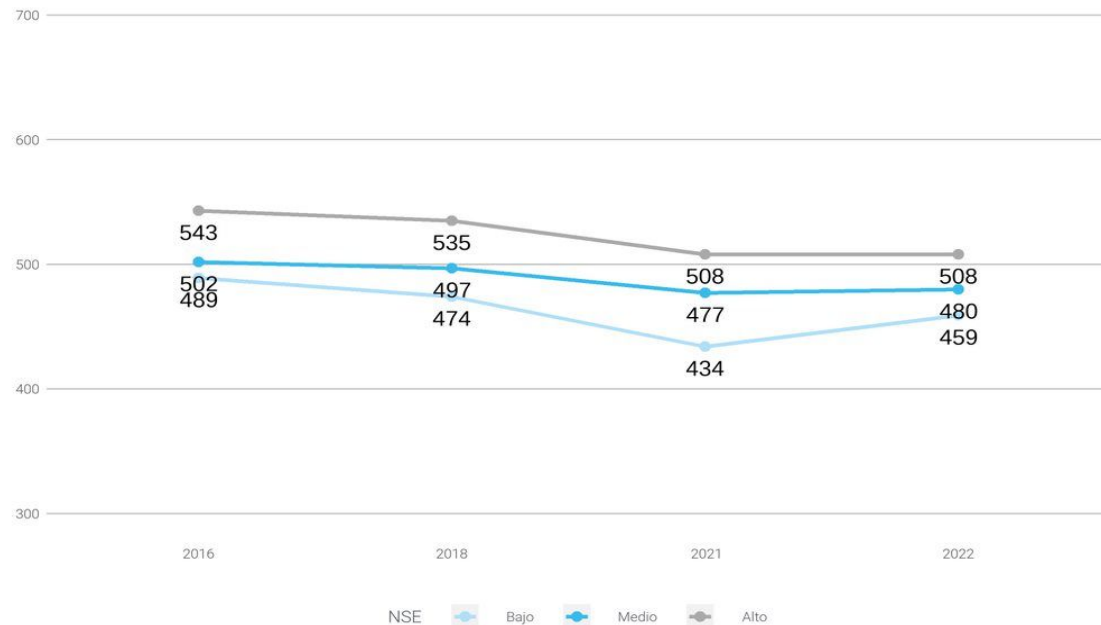


En el NSE alto la tendencia entre 2016 y 2021 fue de un aumento del bajo desempeño, que fue contrarrestado en 2022.

El grupo de bajo rendimiento pasó de 33,3% en 2021 a 34,3% en 2022, representando una mejoría de 1 punto porcentual.

! Esta información ha sido corregida por nota:
NO-2024-57311986-APN-SSIYEE#MCH
La información reprocesada se encuentra en el
archivo Excel Procesamiento Informe Jurisdiccional
2022 Corregido

Gráfico 37. Evolución del puntaje promedio de desempeño en Matemática según nivel socioeconómico de estudiantes. Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.

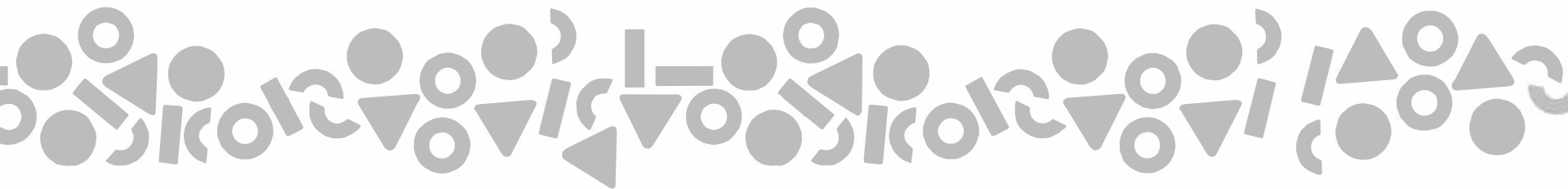


El puntaje promedio de desempeño en matemática en todos los NSE muestra una tendencia de deterioro entre 2016 y 2021, con una mejoría en 2022.

En el NSE bajo la mejora promedio de 2022 fue de 25 puntos, en el NSE medio de 3 puntos y en el NSE alto el puntaje promedio se mantuvo.

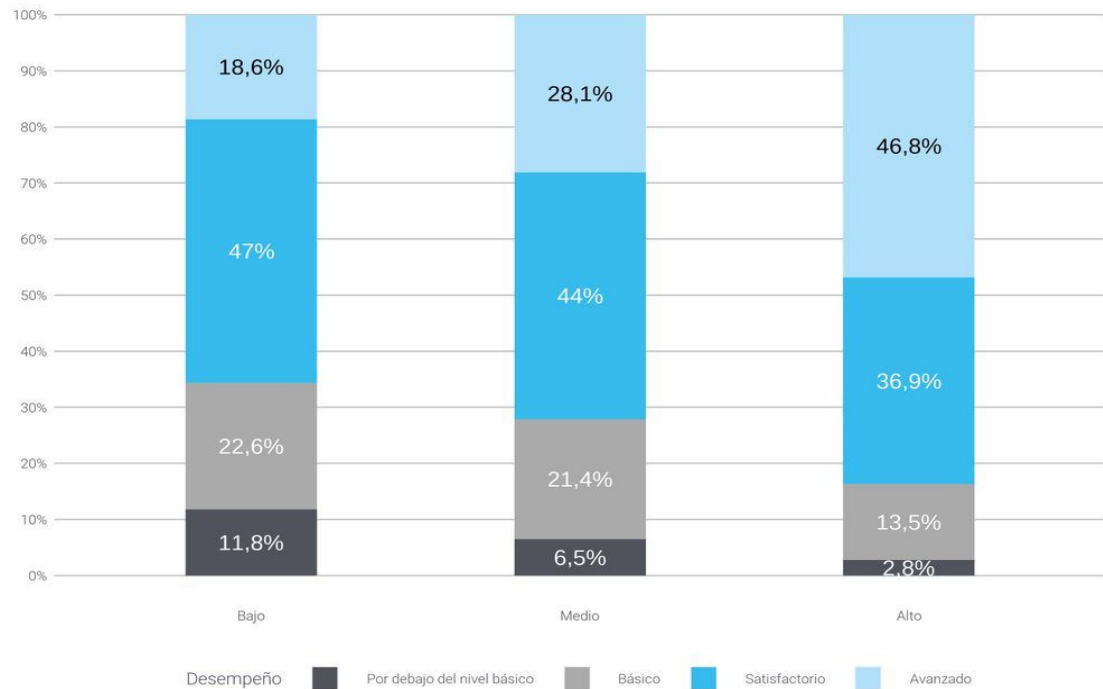
! Esta información ha sido corregida por nota:
NO-2024-57311986-APN-SSIYEE#MCH
La información reprocesada se encuentra en el
archivo **Excel Procesamiento Informe Jurisdiccional
2022 Corregido**

4.2. Resultados de aprendizaje y nivel socioeconómico. Lengua



Ministerio de Educación
Argentina

Gráfico 38. Nivel de desempeño en Lengua de estudiantes según nivel socioeconómico. Aprender 2022



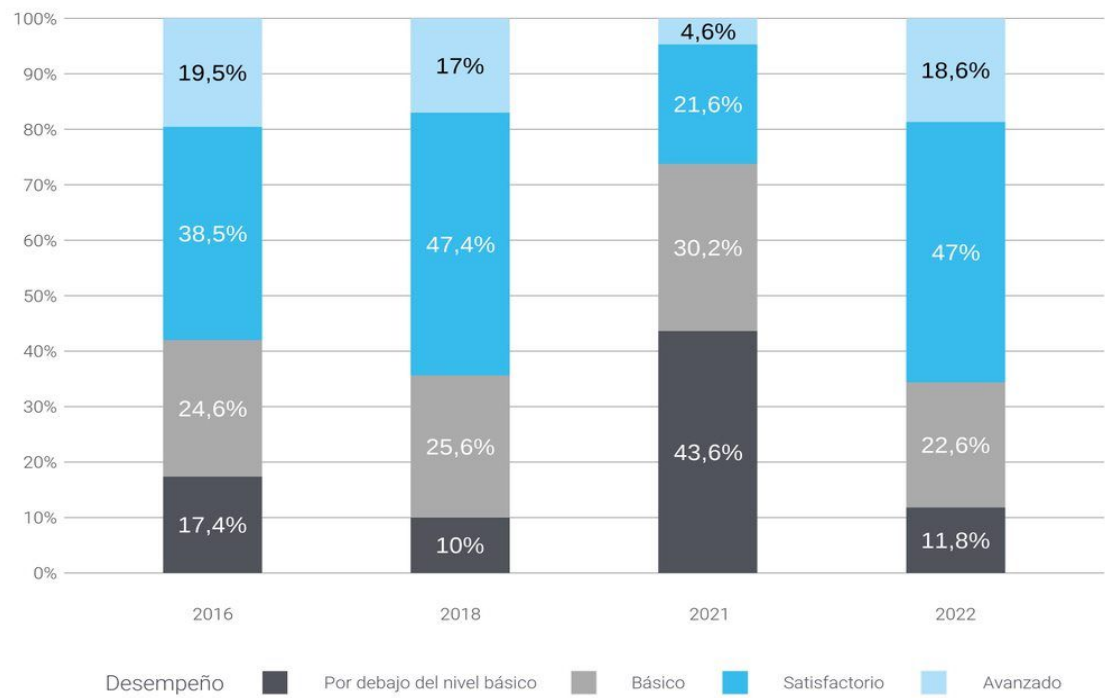
El desempeño en lengua de 2022 según nivel socioeconómico (NSE) muestra que **los resultados mejoran a medida que se incrementa el NSE.**

El conjunto de bajo desempeño para los estudiantes de NSE bajo fue de 34,8%.

El mismo para aquellos estudiantes de NSE medio fue de 27,9%, y para los de NSE alto de 16,3%.

La diferencia en este grupo entre NSE bajo y NSE alto es de 18,5 puntos porcentuales.

Gráfico 39. Evolución de los niveles de desempeño en Lengua: Estudiantes NSE Bajo. Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.



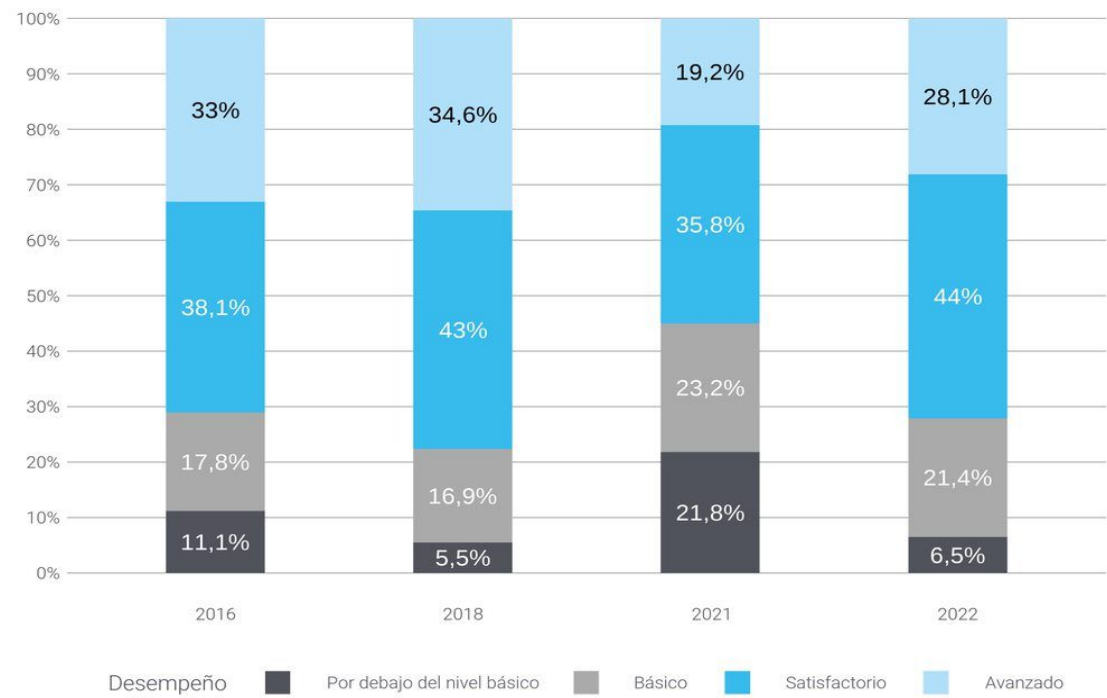
El desempeño en lengua de los estudiantes de NSE bajo indica que **el muy mal rendimiento de 2021 contrarrestó la mejoría producida entre 2016 y 2018.**

No obstante, **en 2022 los resultados mejoraron tan significativamente que superaron a los del primer operativo.**

El **grupo de bajo rendimiento** pasó de 73,8% en 2021 a 34,4% en **2022**, una **disminución de 39,4 puntos porcentuales.**

! Esta información ha sido corregida por nota:
NO-2024-57311986-APN-SSIYEE#MCH
La información reprocesada se encuentra en el
archivo **Excel Procesamiento Informe Jurisdiccional 2022 Corregido**

Gráfico 40. Evolución de los niveles de desempeño en Lengua: Estudiantes NSE Medio. Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.



El rendimiento en lengua de los estudiantes de NSE medio indica que **el bajo desempeño de 2021 contrarrestó la mejoría producida entre 2016 y 2018.**

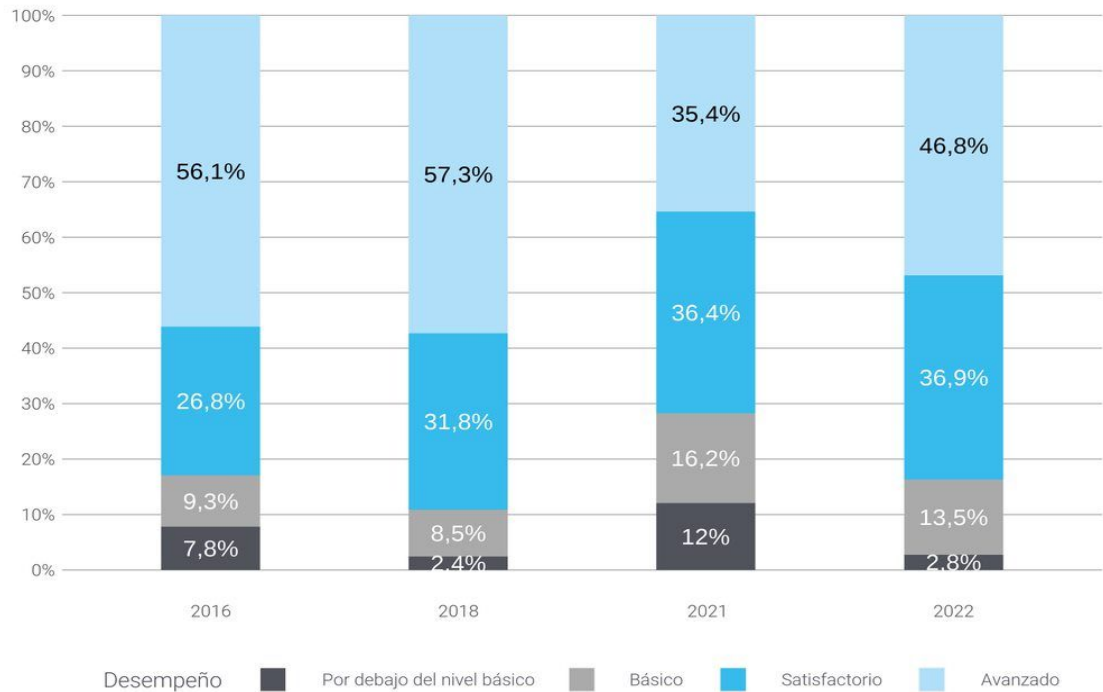
En 2022 los resultados mejoraron tan significativamente que superaron a los de la primera evaluación.

El grupo de bajo desempeño pasó de 45% en 2021 a 27,9% en 2022, un **decrecimiento de 17,1 puntos porcentuales.**

Respecto a 2016, la mejora fue de 2 puntos.

! Esta información ha sido corregida por nota:
NO-2024-57311986-APN-SSIYEE#MCH
La información reprocesada se encuentra en el
archivo Excel Procesamiento Informe Jurisdiccional
2022 Corregido

Gráfico 41. Evolución de los niveles de desempeño en Lengua: Estudiantes NSE Alto. Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.



El desempeño en lengua de los estudiantes de NSE alto fue bueno en toda la serie temporal.

Se evidencia que el leve empeoramiento del desempeño de 2021 revirtió la mejoría producida entre 2016 y 2018.

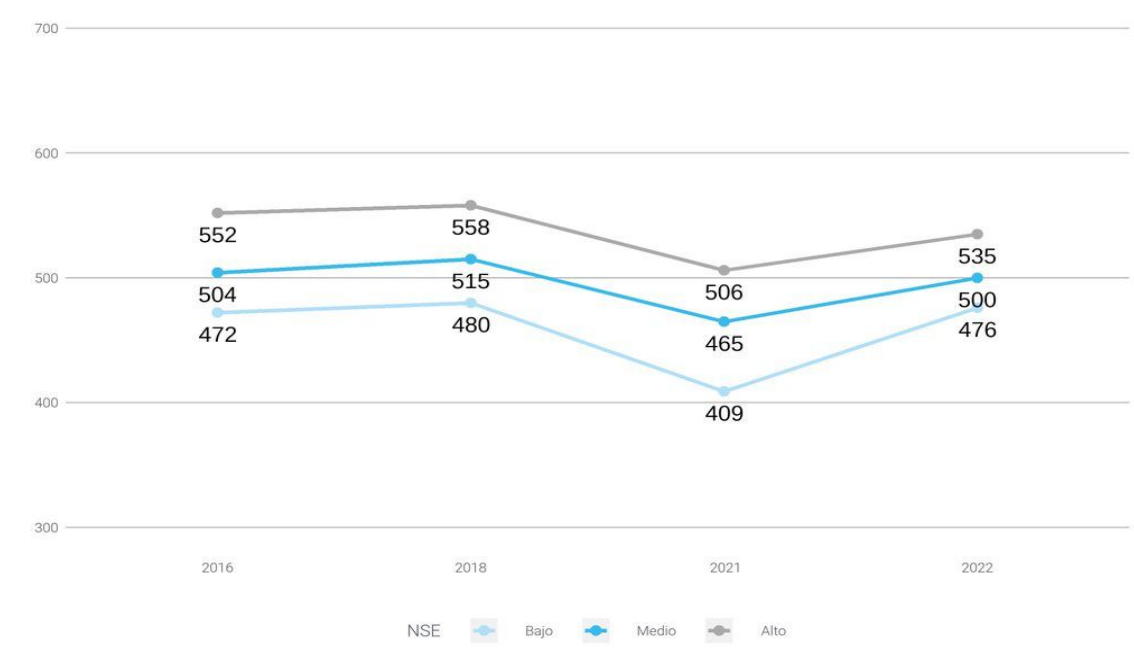
En 2022 los resultados mejoraron tanto que superaron a los de 2016.

El grupo de bajo rendimiento pasó de 28,2% en 2021 a 16,3% en 2022, una reducción de 11,9 puntos porcentuales.

Respecto a 2016, la mejora fue de 0,8 puntos.

! Esta información ha sido corregida por nota: NO-2024-57311986-APN-SSIYEE#MCH
La información reprocesada se encuentra en el archivo Excel Procesamiento Informe Jurisdiccional 2022 Corregido

Gráfico 42. Evolución del puntaje promedio de desempeño en Lengua según nivel socioeconómico de estudiantes. Aprender 2016, 2018, 2021 y 2022.



El **puntaje promedio de desempeño en lengua en todos los NSE** muestra una tendencia de incremento de 2016 a 2018, **deterioro hasta 2021, y marcada mejoría en 2022.**

En el NSE bajo la mejora promedio de 2022 fue de 67 puntos, en el NSE medio de 35 puntos y en el NSE alto de 29 puntos.

!

Esta información ha sido corregida por nota:
NO-2024-57311986-APN-SSIYEE#MCH

La información reprocesada se encuentra en el
archivo **Excel Procesamiento Informe Jurisdiccional
2022 Corregido**

5. Modelo estadístico

Factores condicionantes de los aprendizajes

Modelo - OLS nivel alumno con efectos fijo por jurisdicción, región y departamento.

Variables	Lengua y Matemática	Matemática	Lengua
1. Nivel socioeconómico			
NSE Bajo	-11.609 (**)	-7.572 (**)	-3.919
NSE Medio	-10.095 (**)	-7.252 (***)	-2.986 (*)
2. Sexo			
Masculino	11.564 (***)	17.951 (***)	-6.450 (***)
X	-47.204 (***)	-24.241 (***)	-24.113 (***)
3. Características de Escuela			
NSE escuela	38.198 (***)	17.015 (***)	21.257 (***)
Cantidad de alumnos	-0.071 (*)	-0.037+	-0.031 (*)
Ámbito Rural	34.942 (***)	22.228 (***)	12.905 (***)
Tipo de gestión privada	11.557 (*)	4.911+	6.796 (**)

Significancia estadística: 0 **** 0.001 *** 0.01 ** 0.05 ! 0.1 ! ! 1

Modelo - OLS nivel alumno con efectos fijo por jurisdicción, región y departamento.

Variables	Lengua y Matemática	Matemática	Lengua
4. Nivel educativo ma/padres			
Nivel educativo padre	2.505 (*)	0.607	1.918 (**)
Nivel educativo madre	9.888 (***)	4.300 (***)	5.655 (***)
5. Desempeño educativo			
Sobreedad	-18.395 (***)	-8.818 (***)	-9.583 (***)
Repitencia	-53.646 (***)	-28.511 (***)	-24.985 (***)
6. Sociabilidad en espacio escolar			
Convivencia	-4.796 (***)	-1.305 (*)	-3.461 (***)
7. Trabajo y tareas domésticas			
Trabajo	-31.620 (***)	-14.656 (***)	-16.688 (***)
Ayuda en casa	-49.540 (***)	-24.965 (***)	-24.066 (***)
8. Inmigrante	-17.269 (***)	-7.615 (***)	-9.705 (***)
9. Educación Inicial	-12.667 (***)	-5.593 (***)	-7.150 (***)

Significancia estadística: 0 **** 0.001 *** 0.01 ** 0.05 * 0.1 . 1

Modelo - OLS nivel alumno con efectos fijo por jurisdicción, región y departamento

Variables	Lengua y Matemática	Matemática	Lengua
10. Le gusta asistir a la escuela	20.288 (***)	10.246 (***)	10.247 (***)
11. Tiempo libre			
Idioma	9.293 (***)	3.984 (**)	5.406 (***)
Video juegos	23.035 (***)	11.226 (***)	11.721 (***)
Uso redes sociales	18.977 (***)	8.935 (***)	9.964 (***)
Hacer deportes	4.366+	4.855 (**)	-0.383
Mirar series o películas	6.879 (**)	1.828	5.021 (***)
12. Insumos en casa			
Libros en casa	46.523 (***)	22.934 (***)	23.293 (***)
Teléfono en casa	-26.860 (***)	-12.689 (***)	-14.103 (***)
Internet en casa	-4.103	-2.344	-1.739
PC para tarea	16.316 (***)	7.320 (***)	9.042 (***)

6. Glosario

ÁMBITO: clasifica a los establecimientos acorde a la concentración poblacional de la localidad, entre urbanos o rurales. En Aprender 2022 se utiliza como fuente de clasificación el Relevamiento Anual elaborado por la Dirección de Información Educativa (DIE).

COBERTURA DE APRENDER: refiere a la proporción de estudiantes y escuelas que participaron de la evaluación Aprender 2022. Se considera estudiante respondiente cuando el mismo respondió al menos el 50% de los ítems de al menos una de las evaluaciones realizadas. Se considera escuela participante a aquella en que hay algún estudiante respondiente.

ESTUDIANTE: persona inscripta y que asiste de modo regular a un establecimiento educativo perteneciente a los niveles de enseñanza primario y secundario de modalidad común.

ESTUDIANTE RESPONDIENTE: en las evaluaciones, se considera respondiente al estudiante que contestó al menos el 50% de los ítems de una prueba (12 ítems de un total de 24). En el caso del cuestionario complementario, es respondiente aquel que completó al menos el 50% del cuestionario.

SEXO: se adaptó el campo referido al sexo a aquel que aparece en los documentos nacionales de identidad y los pasaportes para argentinos. Figuran: "F" -Femenino-, "M" - Masculino- y "X". La "X" en el campo "sexo" comprende las siguientes acepciones: no binaria; indeterminada; no especificada; indefinida; no informada; autopercebida; no consignada y/o cualquier otra con la que se identifique la persona que no se siente comprendida en el binomio masculino-femenino.

ÍNDICE DE NIVEL SOCIOECONÓMICO DEL HOGAR DE LA O EL ESTUDIANTE: Aprender construye un índice socioeconómico de los hogares sobre la base del cuestionario complementario que se aplica a estudiantes exclusivamente; el mismo indaga sobre el nivel educativo de madre/s, padre/s o tutores, el nivel de hacinamiento de la vivienda, y la existencia de ciertos bienes en el hogar, incluyendo libros.

MEDIA NACIONAL (PROMEDIO): refiere a la proporción de los estudiantes ubicados en cada nivel de desempeño a nivel nacional.

NIVEL DE DESEMPEÑO: es el conjunto mínimo de competencias y habilidades adquiridas en una disciplina que se estandariza en función de los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP), consensuados por las jurisdicciones en el marco del Consejo Federal de Educación (CFE), y permite relacionar el puntaje con conductas observables. La relación se construye a través del consenso de un conjunto de docentes representativo de todo el país, basados en la metodología *Bookmark*, establece los puntos de corte que permiten ubicar a cada estudiante, según sus puntajes, en el nivel de desempeño correspondiente. Aprender usa cuatro niveles: *Por debajo del nivel básico*, *Básico*, *Satisfactorio* y *Avanzado*.

NIVEL EDUCATIVO/DE ENSEÑANZA: cada una de las etapas en que se organiza el sistema educativo, según criterios vinculados con objetos, secuenciación de contenidos y normas de acreditación

- NIVEL INICIAL: refiere a la primera etapa de escolarización de un estudiante, tanto la obligatoria de 4 y 5 años, como la de 3 años.
- NIVEL PRIMARIO: refiere a la siguiente etapa de escolarización obligatoria que comprende de 1° a 6° grado o de 1° a 7° grado, dependiendo de la estructura con que cada jurisdicción organiza su sistema educativo.
- NIVEL SECUNDARIO: refiere a la etapa final de escolarización obligatoria que comprende de 1° a 5° o 6° año, dependiendo de la estructura con que cada jurisdicción organiza su sistema educativo.

PUNTAJE (Theta/Θ): para determinar el puntaje de cada estudiante en la prueba se utiliza la metodología de evaluaciones estandarizadas Teoría de Respuesta al Ítem (TRI). El puntaje (TRI) obtenido por cada estudiante en la prueba se designa con la letra griega theta. Los puntajes theta permiten ordenar a las y los estudiantes según nivel de competencia o habilidad en una determinada disciplina.

PUNTAJE PROMEDIO: es la media de los puntajes theta de todas las y todos los estudiantes de una determinada disciplina. Permite identificar si hubo cambios en los niveles medios de desempeño entre dos pruebas que sean comparables.

RESPUESTAS CORRECTAS: acierto en la elección de la opción de respuesta de un ítem.

SECTOR DE GESTIÓN: refiere al responsable de la creación y administración de los establecimientos educativos: estatal o privada.

**Director Nacional de Evaluación, Información
y Estadística Educativa**

Tomas Ciocchi Pardo

Directora de Evaluación Educativa

Paula Viotti

**Coordinadora Gral. de la Secretaría de Evaluación
e Información Educativa (SEIE)**

Oriana Peretti

Elaboración del informe:

Coordinación general:

Oriana Peretti.

Análisis general:

Albertina Neumark y Emilia Rizzalli.

Procesamiento de la información:

Julian Echandi y Nahuel Peña.

Gestión de la información:

Melina Polo, Mariano De Martino, Paula Pintos, Ignacio Ramírez.

Metodología:

Quimey Laussus Frusso, Elisa Marilina Zayas, María Jones, Rocío Feniello.

Gracias

Secretaría de Evaluación
e Información Educativa



Ministerio de Educación
Argentina